



НПО-СПО РОССИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

24 апреля 2013 года в Москве состоялся VII съезд Союза директоров средних специальных учебных заведений России.

Главным вопросом повестки съезда стало обсуждение перспектив развития системы начального и среднего профессионального образования, дальнейшего усиления партнерства с работодателями, координация образовательных программ с приоритетами экономического развития регионов, совершенствование инфраструктуры образовательных учреждений, а также их роли в социализации подростков.



Д.В. ЛИВАНОВ, министр образования и науки РФ:

— Для нас принципы открытости в работе, открытого и тесного взаимодействия с профессиональными сообществами, общественными организациями является принципиально важным именно потому, что это создает новые возможности для повышения качества тех управленческих решений, которые мы принимаем. И в этом контексте ваш союз как общероссийская общественная организация для нас является очень важной ключевой площадкой для коммуникации. Он выполняет функции экспертизы, общественного обсуждения и что самое важное — функции реализации, претворения в жизнь ключевых решений, которые принимаются и на федеральном, и на региональном уровнях исполнительной власти. Он и площадка для обмена лучшими практиками управления образовательными учреждениями. Только консолидировав наши усилия, мы вместе сможем сформировать и воплотить в жизнь новый современный облик системы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена в России, которая сегодня так нам востребована и нужна.

Сегодня в этой системе функционируют около 5000 образовательных учреждений начального и среднего

профессионального образования, в которых учатся около 3 млн человек. Еще пример: в 170 наших высших учебных заведений мы реализуем программы НПО и СПО, на которых сегодня обучается около 200 000 студентов. Для сравнения: контингент студентов вузов России сегодня 6 млн. То есть система СПО, НПО сегодня, в общем, сопоставима по масштабам своей деятельности, по значимости с системой высшего образования. Ежегодно в учреждениях НПО и СПО поступают примерно столько же абитуриентов, сколько в вузы — чуть более 1 млн человек. Действительно, эта система сегодня по своим масштабам и по структуре образовательных программ, отвечает, может быть, это несколько формально структуре экономики страны. Однако логика той системы, которая существует сегодня — системы профподготовки, сложилась в середине прошлого века, потому что была ориентирована на совершенно другую экономику, на другой экономический уклад, на другие требования обучающихся и их родителей, на другие ожидания предприятий. Сегодня ситуация другая. Появились новые отрасли. Экономика постоянно предъявляет новые требования. И самое важное: повысились требования к уровню, масштабам и качеству подготовки высококвалифицированных кадров. Я считаю особо важным сегодня отметить, что именно вопросы подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена имеют ключевое зна-

чение для инновационной экономики нашей страны, для решения задач создания и модернизации 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году. Эти 25 млн рабочих мест должны быть заполнены эффективно работающими, хорошо подготовленными, соответствующими требованиям XXI века выпускниками среднего профессионального образования.

В 170 высших учебных заведений мы реализуем программы НПО и СПО.

В последнее время вопросы развития системы НПО и СПО неоднократно становились предметом серьезного и всестороннего обсуждения с участием руководства страны, членов государственного совета РФ, органами законодательной власти, представителей работодателей образовательного сообщества. И действительно, дефицит высококвалифицированных рабочих и техников сегодня — один из факторов, сдерживающих экономическое развитие целых отраслей регионов экономики нашей страны в целом. Крупные российские компании, лидеры чувствуют серьезность и остроту этой проблемы. Наиболее продвинутые компании сами начинают активно влиять на систему профессионального образования. Все больше предприятий в автомобильной, горной, металлургической отраслях на условиях частно-государственного партнерства совместно с региональными органами исполнительной власти и организациями СПО объединяют ресурсы и создают образовательные заведения, отвечающие самым современным требованиям.

Не так давно я был в Калужской области, где, как вы знаете, создан автомобильный кластер. Там работают предприятия Фольксваген, Пежо, Ситроена и других компаний. Они полностью переоснастили и переоборудовали местный колледж. Предприятия объединили ресурсы, создали передовое образовательное заведение, отвечающее всем самым современным требованиям. Там они полностью смоделировали производственный процесс. Грубо говоря, камера покраски автомобильного кузова точно такая же, как на конвейере. Роботы, которые в этом колледже используются для цели обучения, точно такие же, как на заводе, который располагается в нескольких километрах от этой организации. В результате студенты осваивают именно те технологии, которые используются на предприятии. Преподают там специалисты этих же компаний. Причем самое важное, что результат обучения говорит сам за себя. Выпускникам не нужно доучиваться, они полностью готовы, полностью адаптированы к производству, сразу же приступают к эффективной профессиональной деятельности.

Другой пример: Челябинский трубопроводный завод в Первоуральске взял под свою опеку металлургический колледж, оснастил его самым современным производственным оборудованием, которое используется на предприятии, там, где невозможно перенести производственные технологии машин, в силу их масштабности используются современные тренажеры. Естественно, все это требует инвестиций, но раз предприятия, компании вкладываются,

очевидно, что эти расходы окупают себя, может быть, не в краткосрочной, но в средней и долгосрочной перспективе. Мы понимаем, что те средства, которые сегодня бизнес вкладывает в развитие кадрового потенциала своих сотрудников не только, естественно, в систему СПО, но и в программу повышения квалификации внутрикорпоративной подготовки уже сегодня превышают расходы федерального бюджета на профессиональное образование. По тем оценкам, которые есть, около 850 млрд рублей ежегодно компании, предприятия, в целом негосударственный сектор вкладывают в развитие квалификаций своих сотрудников. Кстати говоря, естественно, современные передовые образовательные учреждения есть не только в Калуге и не только в Первоуральске. Например, в Якутске, где я был, создан прекрасный центр подготовки кадров для транспорта.

В Питере создана великолепная система СПО. Я был в двух организациях: в морском техническом колледже и в электротехническом колледже. Это великолепное оснащенное современное по самому последнему слову техники и привлекательное для выпускников школы 9-11-го классов образовательных организаций. Нам нужно, чтобы вся наша система СПО была именно такой. Я прекрасно понимаю, что мне показывают самое лучшее. Может быть, это и правильно, но наша задача, вместе объединив усилия, сделать так, чтобы каждое учреждение, каждая организация по СПО отчислялась по самым высоким требованиям. Вообще я считаю, и мы со своими коллегами в министерстве исходим из того, что именно система начального и среднего профессионального образования самая перспективная с точки зрения частно-государственного партнерства. Это точка роста в целом российского образования на ближайшие годы, а, может быть, и десятилетия. Это тот уровень образования, куда уже сегодня промышленные предприятия, бизнес и крупный, и средний вкладываются наиболее активно. Именно это дает нам оптимистичные ожидания относительно будущего. Объединив ресурсы интеллектуальные, финансовые, организационные можно за короткое время создать по существу новый облик системы начального и среднего профессионального образования в нашей стране. Этот облик должен предполагать, во-первых, гибкость реагирования на вызовы инновационной экономики. Безусловно, российская экономика будет развиваться, она будет идти по пути диверсификации, будут усиливаться как традиционные отрасли, переходить на новый технологический уклад, на новые технологии, будут возникать иные отрасли промышленности. Безусловно, система НПО, СПО должна быть готова отвечать на эти новые вызовы.

Логика системы профподготовки сложилась в середине прошлого века.

Второе: принципиально важно повысить привлекательность организаций и программы по СПО для молодежи. Надо сделать так, чтобы в наши организации НПО и СПО приходили не те, кто не попал в вузы, а приходили те молодые люди, которые ориентированы на успешную карьеру на производстве. В основном,

это означает не только переформатирование системы НПО и СПО, но и изменение, по существу, карьерного предложения, которое крупные предприятия делают выпускникам лучших организаций СПО.

Третье: принципиально важно скоординировать программы подготовки с приоритетами экономического развития в соответствующих регионах. То, что организация СПО передана на региональный уровень, абсолютно правильно. Это их приблизило к тем, для кого они работают. К ведущим предприятиям, к региональным рынкам труда, к региональным властям, которые осуществляют теперь финансирование. Безусловно, мы будем на федеральном уровне продолжать и расширять поддержку системы СПО, но прекрасно понимаем, что основная приоритетная задача: работать на развитие соответствующих регионов, городов, иногда поселков, иногда, наоборот, крупных промышленных кластеров, для которых эти организации призваны готовить кадры.

Дефицит высококвалифицированных рабочих и техников сегодня — один из факторов, сдерживающих экономическое развитие.

Следующий важный принцип: широта возможностей для граждан в приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности. Нам нужно серьезно задуматься о компетенциях взрослого населения. Очень часто они не соответствуют вызовам ни сегодняшнего, ни тем более завтрашнего дня. И нужно, чтобы те новые центры СПО, которые мы будем создавать, которые уже создаются и будут создаваться в ближайшие годы, были ориентированы на работу с взрослым населением, обеспечивали весь спектр необходимых программ для повышения квалификаций тех людей, которые уже работают, но хотят либо улучшить свои профессиональные позиции, либо сменить профессию. Безусловно, крайне важный аспект, важная характеристика будущей системы СПО в нашей стране — это ее инвестиционная привлекательность для частного капитала и для государственных предприятий и эффективность направления. Нам очень важно сформулировать такие подходы к управлению этой системой, такие принципы управления организациями СПО, чтобы на уровне РФ, регионов, частных компаний, то есть бизнеса в целом была возможность объединить усилия, объединить усилия и финансовые, и организационные, и интеллектуальные. Только в этом случае мы достигнем тех задач, которые перед нами стоят.

Безусловно, очень важно, чтобы система НПО и СПО сохраняла и продолжала выполнять важнейшую функцию социализации подростков, функцию воспитания, функцию развития личности и становления полноценных граждан нашего общества. Но мне кажется, нужно уйти от того облика достаточно негативного, который, к сожалению, за последние десятилетия сложился, который связан с тем, что студенты, обучающиеся на программах НПО и СПО, — это те, кто не смогли поступить в высшие учебные заведения, это те, кто не



проявил достаточных интеллектуальных способностей, это те, кто, в общем, является аутсайдерами по жизни. Эту ситуацию нам нужно принципиально изменить. Это требует согласования, усилий, как я уже сказал, самых разных сторон этого процесса, в том числе и вас, уважаемые коллеги, как руководителей организаций НПО и СПО.

Хочу обратить ваше внимание, что ФЗ «Об образовании в РФ», новым законом, который вступает в силу с первого сентября этого года, созданы условия для повышения гибкости и адаптивности системы профессионального образования. Новая структура СПО включает в себя и программу подготовки квалифицированных рабочих, и программу подготовки специалистов среднего звена. Кроме того, получил развитие институт профессионального обучения, где помимо основной программы профессиональной подготовки, введены программы повышения квалификации и переподготовки по рабочим профессиям. Законодательную регламентацию получают центры профессиональной квалификации.

Одной из основных, ключевых задач организации системы профессионального образования на современном этапе является концентрация ресурсов для подготовки кадров. Я уже об этом сказал. И при этом важно сохранить, не утратить фундаментальные основы российского среднего профессионального образования, его общую доступность и качество. Именно эти принципы должны быть положены в основу «неразборчиво» по оптимизации региональных сетей учреждений профессионального образования. В каком бы регионе я не был, я знаю, что идут очень активные процессы развития, изменения системы СПО. Мы с каждым регионом будем вести эти обсуждения, будем поддерживать те изменения, которые приводят к повышению эффективности и качества, поддерживать и организационно, и финансово, чтобы, конечно, с учетом огромных различий, которые есть в нашей большой стране, с учетом разных требований, которые в разных регионах предъявляются к выпускникам СПО и к структуре самих программ, сделать так, чтобы в каждом регионе была создана такая система профессионального образования, которая обеспечила бы быстрое экономическое и социальное развитие этого региона не только на 5-10 лет, но и на более далекую перспективу. Развитие инфраструктуры подготовки рабочих кадров будет сопровождаться, с одной стороны, усилением



самостоятельности образовательных организаций, а с другой стороны, расширением полномочий общественных органов управления через попечительские советы, наблюдательные советы, управляющие советы и т.д. Новые модели деятельности региональных сетей профессионального образования уже существуют. В их число можно отнести, например, формирование территориальных отраслевых кластеров, развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений профессионального образования на базе региональных или отраслевых ресурсных центров и т.д. В настоящий момент Министерство образования и науки России разрабатывает целый пакет новых механизмов, нацеленных на развитие частно-государственного партнерства, повышения финансовой устойчивости и экономической сбалансированности образовательных организаций, в частности, региональных систем профессионального образования в целом. Наша задача: снять барьеры на пути инвестиций со стороны реального сектора экономики в сферу среднего профессионального образования и создать благоприятную правовую основу для развития этой системы и каждой организации внутри нее.

Безусловно, еще одна задача, требующая безотлагательного решения, — это приведение содержания образования и тех технологий, которые мы применяем в соответствии с современными требованиями к квалификациям со стороны работодателей. Разработка профессиональных стандартов ведется в соответствии с принятой в конце прошлого года законодательно-нормативной базой. В федеральные государственные образовательные стандарты СПО будут внесены изменения с учетом содержания тех профессиональных стандартов, которые сегодня разрабатываются и будут приняты в ближайшее будущее. Вместе с тем, в рамках реализации программ развития профессионального образования в субъектах РФ при участии общероссийских и отраслевых объединений работодателей мы считаем принципиально важным ускорить разработку и апробировать организацию технологий и инструментария проведения процедур независимой общественно-профессиональной оценки качества программ НПО и СПО. Должен быть продуман механизм регулярного обновления оценки качества этих программ на основе анализа обобщения материалов общественно-профессиональной аккредитации, исследования и мониторинга в области образования, а также изу-

чение запросов потребителей и общества к уровню подготовки выпускников. Также предстоит активизировать работу по созданию сети центров сертификации квалификации, в том числе на базе создаваемых сегодня многофункциональных центров прикладной квалификации. Важно, чтобы независимая система добровольного признания и сертификации квалификации стала неотъемлемой частью непрерывного профессионального образования. Человек в любом возрасте должен иметь возможность повысить свою профессиональную квалификацию, сменить профессию, получить подтверждение своих профессиональных навыков, то есть получить от системы СПО то, что нужно ему для успешного карьерного роста, для его личностного и профессионального развития.

Хочу особо подчеркнуть, что законом «Об образовании в РФ», нашим новым системообразующим законом, гарантируется общая доступность СПО. Это сделано впервые. Раньше этого не было. И это введено этим федеральным законом. Фиксируются отдельные меры по социальной защищенности обучающихся, потому что мы все прекрасно понимаем, что очень часто на программы НПО и СПО идут дети из социально неблагополучных семей. Именно для них принципиально важно поднять, усилить уровень социальной защиты. Фиксируются такие меры социальной поддержки учащихся, как бесплатное обеспечение учебниками, питанием, предоставление общежития, стипендии и т.д. Завершая свое выступление, хотел бы отметить, что достижение результата, который от нас ожидает и экономика, и общество, предполагает совместную хорошо скоординированную работу работодателей, субъектов РФ, Министерства образования и науки, что особенно важно — образовательных организаций.



О.Н. СМОЛИН, заместитель председателя Комитета по образованию Государственной Думы РФ:

— Ключевым событием прошлого года, как вам известно, стало принятие ФЗ «Об образовании в РФ». Я бы добавил к этому и отклонение альтернативного законопроекта о народном образовании. Буду говорить об этих законах. Итак, 13 предложений для нашего профессионального образования.

Первое: финансирование. Как вам известно из заключения общественной палаты, финансирование образования в стране составляет примерно половину от потребностей. На федеральном бюджете среднее профессиональное образование имело самый низкий рост финансирования по сравнению с другими уровнями. Мы продолжаем настаивать на том, чтобы финансирование отечественного образования было увеличено примерно вдвое, то есть до минимальной потребности, хотя мы прекрасно понимаем, что принятый Государственной Думой федеральный бюджет на 2013 и 2015 гг. предусматривает сокращение расходов финансирования из федерального бюджета. А что касается консолидированного бюджета, предполагается, что расходы из консолидированного бюджета должны

увеличиться с 4,1 до 4,2% в 2015 году по сравнению с 2012 годом. Правда, по оценкам моего постоянного оппонента Ярослава Кузьмина финансирование может оказаться не 4,2%, а 3,5%. Мы полагаем, что наращивание финансирования образования — это одна из ключевых задач образовательной политики. При этом мы помним знаменитую фразу Менделеева и готовы ее переформулировать так: «Экономить на образовании хуже, чем топить ассигнациями».

Важно, чтобы система НПО и СПО сохраняла функцию воспитания.

Второе: нормативы и внебюджетные отношения. Насколько мне известно, Министерство образования выступало против передачи всех учреждений СПО на региональные бюджеты, но со стороны Минфина факт состоялся. Кто-то от этого выиграл, кто-то от этого проиграл. Важно, что очень трудно проводить единую федеральную политику в области профессионального образования при такой ситуации, которую мы имеем сейчас, поэтому мы предлагаем законом установить минимальные нормативы финансирования учреждений среднего профессионального образования на федеральном уровне, а тем регионам, которым не хватает финансов на обеспечение такого финансирования оказать поддержку из федерального бюджета.

Третье: механизмы финансирования. Действующий закон за редким исключением, касающимся сельской школы, предполагает подушевое финансирование. Мы знаем опыт других стран, где чисто подушевое финансирование образования привело к резкому росту неравенства образовательных возможностей, поэтому предлагаем наряду с подушевым финансированием использовать такой механизм, который независим ни от количества студенческих душ, в частности в учреждениях среднего профессионального образования и обеспечило бы, соответственно, больше равенства образовательных возможностей.

Финансирование образования в стране составляет примерно половину от потребностей.

Четвертое: налоги. Мы знаем, что Россия оказалась в середине первого десятилетия двадцатого века уникальной страной, где образование платит налоги практически наравне с коммерческим сектором. Мы убеждены, что это неправильно. Это противоречит мировой практике, развитию человеческого потенциала. Последнее время чуть-чуть были расширены налоговые льготы для образования, но явно недостаточно. Мы предлагаем первое: освободить от налогов все доходы образовательных учреждений, которые будут вновь вкладываться в образование. И второе: обеспечить равный налоговый режим для учреждений государственных и негосударственных, в том числе среднего профессионального образования.

Пятое: информационная среда, образовательные каналы. Мы предлагаем вновь создать в России об-

разовательный государственный канал в метровом диапазоне и оказывать государственную поддержку всем каналам, которые будут вести образовательные программы. Мы считаем, что просветительская образовательная деятельность должна поддерживаться государством.

Шестое: тема электронного обучения. Пока у нас недостаточно продвижения в области развития этого очень важного направления, знаю ситуации, когда рабочие, молодые в том числе, недавно выпустившиеся испытывают большие проблемы с работой на импортных станках именно потому, что там установлены соответствующие программные обеспечения на компьютерное оборудование.

Седьмое: судьба начального профессионального образования. Мы были против ликвидации системы НПО как особого образовательного уровня. Мы разделяем позицию очень многих работодателей. Последние бои по этому поводу на Комитете образования происходили, когда ассоциации машиностроителей выступали с такими же предложениями, аналогичными нашим. В свое время Дмитрий Медведев поддержал меня по этой позиции 25 июля прошлого года на заседании открытого правительства, но закон принят, посмотрим, кто был прав.

Образование платит налоги практически наравне с коммерческим сектором.

Очень волнуют два вопроса. Вопрос первый: список профессий, по которым будет установлено профессиональное обучение без профессионального образования. Какое количество наших выпускников не смогут получить нормального образования и вынуждены будут ограничиться только профессиональным обучением? Второй вопрос: люди с ограниченными возможностями здоровья. Понятно, что большинство из них программу среднего профессионального образования не освоят, но как бы все они не попали на профессиональное обучение, и не понизилась бы их конкурентоспособность на рынке труда. Мы надеемся на сотрудничество с Министерством образования в этой области.

Восьмое: статус педагога. Действующие акты предполагают вывести зарплату преподавателей, мастеров производственного обучения в среднем профобразовании на уровень средний по региону к 2018 году, то есть позднее всех. Мы полагаем, что в течение трех лет эта заработная плата должна была бы выйти на 150% от средней заработной платы по региону, причем не ниже 150% средней заработной платы по РФ. Если в вузах — две средние, в школах — одна средняя, то у среднего профессионального образования, соответственно, 150% от зарплаты по региону.

Девятое: отсрочки. Мы все знаем, что последнее предложение Минобороны в рамках рабочей группы по подготовке ко второму чтению ФЗ о внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием закона об образовании, попросту говоря, сопровождающего закона заключается в том, чтобы оставить всего только одну отсрочку о профессиональном образовании, только одну. При этом не

учитывается, что есть два уровня программ СПО, а именно подготовка квалифицированных рабочих и подготовка специалистов среднего звена. Предлагаем сохранить отсрочки в полном объеме, более того, предлагаем восстановить их в том объеме, который стоял до 2006 года, иначе неизбежны потери промышленности, иначе наша армия неизбежно возвращается к статусу рабочих и крестьян, когда люди обеспеченные, интеллигенция своих детей в армию не отправляют. Служба в армии должна быть не вместо образования, а на базе образования.

Десятое: стипендии. Закон содержит по этому поводу лишь бланкетную норму, то есть упоминает, кем они устанавливаются. Мы полагаем, что социальная стипендия студента среднего специального учебного заведения должна быть на уровне прожиточного минимума, а академическая стипендия на том уровне, какой был примерно в советский период, — 60% от прожиточного минимума.

Одиннадцатое: питание. По официальным данным Минобрнауки у нас 30% всех школьных болезней связаны с некачественным питанием. 90 000 парней ежегодно не призываются в армию из-за дефицита массы тела. Принятый закон содержит по этому поводу оценочную норму, отсылает этот вопрос к полномочиям субъектов РФ без конкретики. Мы предлагаем конкретную норму в нашем законопроекте, а именно 2% от прожиточного минимума в день на питание и софинансирование этого из федерального бюджета. Мы полагаем, что федерация не должна устраняться от образовательной политики в регионах, хотя бы потому, что в России существует 114-я статья Конституции, которая прямо обязывает федеральное правительство проводить единую, подчеркиваю, единую образовательную политику на территории всей страны. Мне трудно представить себе, как может быть единая образовательная политика, когда нормативы финансирования в рамках регионов различаются в расчете на одного ребенка или студента порой до десяти раз.

Двенадцатое: де бюрократизация. Недавно Евгений Ямбург, известный российский педагог заметил, что учебные заведения все больше и больше превращаются в места, где дети, студенты и педагоги мешают администрации работать с документами.

Федерация не должна устраняться от образовательной политики в регионах.

Мне кажется, что очень важно было бы создать специальную рабочую группу в целях де бюрократизации нормативных актов, улучшения количества проверок и т.д. Если мы не всегда можем дать деньги, то давайте, по крайней мере, будем стремиться дать свободу, академическую свободу образовательному учреждению. Честное слово, преподаватели и руководители учебных заведений кое-что в этом понимают и будут работать на образовательный процесс, а не только на отчет.

И, может быть, последнее: философия образования. Мы прекрасно понимаем, что ключевая проблема для развития СПО и оставшегося НПО — это поддержка

государством отечественного производства. Давайте покончим с объявлениями, что образование — это сфера услуг. Мы все-таки педагоги, не чистильщики сапог, мы должны выполнять творческую миссию.

Педагогическая работа — не услуга, не обслуживание, это творческая профессия. Давайте покончим с разговорами о том, что образование висит гирей на бюджете государства. Давайте признаем, что нам надо сохранить традиции фундаментальности нашего образования, а не строительства только функциональной грамотности. Давайте откажемся от разговоров о том, что нам надо готовить исключительно политическую и экономическую элиту. Давайте поймем, что образование должно быть качественным образованием для всех. И последнее мое пожелание, заключительное, которое я хочу сделать, традиционное: пусть образование остается средним профессиональным, но будет всегда только высшего качества.



В.М. ДЁМИН, президент Союза директоров ссузов России:

— Разрешите мне обратиться к вам с докладом об итогах работы нашей всероссийской общественной организации. Региональное отделение союза действует в 73 субъектах РФ. В совете директоров уч-

реждений начального и среднего профессионального образования 17 отраслевых ассоциаций. Несомненно, повышают авторитет нашей организации — конкурс «100 лучших ссузов», «лидер СПО».

В ходе подготовки к съезду была предложена единственная ремарка, о которой я хотел бы сказать — идея провести дискуссию о будущем формате Союза, будет ли он оставаться Союзом директоров или в условиях регионализации будет трансформирован в Союз организаций профессионального образования.

Благодаря постоянному вниманию к проблемам подготовки кадров президента нашей страны В.В. Путина вопрос о приоритетности начального и среднего профобразования достаточно очевиден. Наши выпускники занимают 60–80% в структуре кадрового потенциала. Это рабочие и специалисты среднего звена. И не только этим объясняется внимание главы государства к проблеме СПО. Это еще и серьезный социальный лифт, где образовательная занятость позволяет сформировать граждан новой России. Впервые в связи с передачей в регионы система профобразования стала ближе к рынку труда. Впервые полномочия по управлению учебными учреждениями сосредоточены в субъектах РФ, поэтому профобразование еще более становится доступным. Нужно отметить, что во многих регионах России под председательством губернаторов формируются Советы по модернизации профобразования, разрабатываются и реализуются целевые программы развития профшколы, отрабатываются механизмы государственно-частного партнерства.

Недавно мы встречались в московском департаменте образования. Где очень подробно вели разговор о работе с директорским корпусом. В этом регионе разработан стандарт деятельности руководителей

учреждений профобразования. Реализуется инновационная программа по обучению 300 руководителей образовательных учреждений под названием «Развитие системы образования в московском мегаполисе». Внедряются новые тренинговые формы, современные учебные материалы, кейсы для обучения госслужащих и директоров с учетом актуальных потребностей стратегического развития образования в городе Москве. Мы не случайно попросили москвичей поделиться этой программой. Мы ее имеем в раздаточном материале.

Хотелось бы просить руководство Министерства еще раз вернуться к законодательному оформлению признания на уровне СПО научной деятельности, обосновывающей новые требования к подготовке кадров в условиях технической и технологической модернизации производства. Это позволило, на наш взгляд, иметь больший доступ наравне с высшей школой к широкому участию в госпрограммах научно-исследовательских работ, повысить профессионализм, мотивацию молодых кадров к научной деятельности.

Хочу высказать в этой связи еще одно предложение, связанное с разработкой и реализацией инновационных образовательных программ, которые формируются сегодня в регионах. Это возобновление в сфере среднего профобразования приоритетного национального проекта образования или финансирования регионов тех интересных инновационных проектов, которые на сегодня в них создаются. Реализация такого проектного подхода, паритетное финансирование государством работодателей, да и самих учебных заведений, инновационных проектов и программ, по нашему мнению, способствовало бы дальнейшей интеграции не только образования и бизнеса, но и позволило бы создавать и расширять те точки роста, которые бы явились, а их 300, в ходе реализации национального проекта образования. В условиях сложившегося дефицита квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена система профобразования, на наш взгляд, становится все более инвестиционно-привлекательной для работодателей. Мы это в последнее время очень серьезно почувствовали.

Я бы хотел привести пример Московской области. На самом деле, если перейти на личные впечатления, процесс перехода в регионы был настороженный, но вместе с тем мы сегодня увидели мудрость руководителя, начиная от губернатора и завершая Министерством образования. Мы столкнулись с совершенно новой и интересной парадигмой, когда современный механизм формирования госзаказа решил или ответил на многие вопросы: вопросы прогнозирования, планирования подготовки кадров, оценки результативности профобразования. Где все это строится на глубоком социально-экономическом анализе муниципальных и межмуниципальных рынков труда, причем этот механизм объединил воедино интересы муниципалитетов, которые раньше вообще профобразованием не занимались, бизнеса, учреждений профобразования и вывел последних, что очень важно, из сфер внутри педагогических корпоративных интересов, вплотную приблизив к вопросам межмуниципальных рынков труда. Пошли инвестиции



работодателя. Сегодня нужно подчеркнуть, что процессы интеграции профобразования и бизнеса активно поддерживаются во многих регионах. Например, в Новосибирске мы провели крупнейший семинар при участии губернатора, министров Новосибирской области. Смоленская область, Чувашия, Татарстан, Санкт-Петербург и многие другие регионы, которые имеют интереснейшие комплексные программы развития СПО и НПО. Все это позволяет системно решать задачи целевой подготовки кадров. Но более 65% российских предприятий не сотрудничают с учреждениями профобразования. По итогам 2012 года количество предприятий, осуществляющих наем выпускников сократилось с 58 до 46%. Особенно неблагоприятная тенденция наблюдается в сотрудничестве с учреждениями НПО. Вчера на заседании военно-промышленной комиссии выступал директор из Тулы и приводил ужасающие примеры, когда предприятие создает предпосылки к приему на обучение, образовательное учреждение не видит необходимости готовить кадры для него.

Более 65% российских предприятий не сотрудничают с учреждениями профобразования.

Нам нужно очень серьезно понять, что вопросы подготовки кадров для предприятий — это не корпоративная педагогическая задача, это экономическая задача, которую призвано решать государственное учреждение профобразования. Необходимо законодательно закрепить дополнительные экономические стимулы и преференции, которые бы в свою очередь заинтересовывали бы бизнес в развитии сотрудничества. Уже стал банальным этот пример. Чтобы передать дорогостоящее оборудование и работодатель, и учебное заведение должны платить три вида налогов. Бизнес все чаще задает неудобные для нас вопросы: «А сколько выпускников пришли на работу?» «Какова закрепляемость?» и т.д. И вот этим вопросы бизнеса будут все сильнее и настойчивее звучать. К этим вопросам мы должны быть готовы. Анализ показывает, что бизнес готов вести новые строительства, проводить техническую реконструкцию учреждений профобразования, войти вместе с нашей системой в механизмы кредитования. Есть необходимость,

наверное, вернуться к возможности соучредительства. Мы обращаемся к Министерству образования о рассмотрении этого механизма.

Теперь о подготовке кадров для оборонно-промышленного комплекса, который не раз рассматривался с нашим участием на парламентских слушаниях, на заседаниях военно-промышленной комиссии, а также в общественной палате был подробнейший доклад сделан от нашего Союза. И мы отмечаем, что более половины предприятий УПК испытывают острый дефицит в рабочих кадрах специалистов среднего звена.

Есть системные причины, характерные для системы профобразования.

*Нет столовых — все превратилось
в перекусочные.*

Первая группа связана со слабой мотивацией преподавателей и мастеров обучения к результатам своей деятельности и низким уровнем учебно-материальной базы за последние 20 лет. Кроме Москвы и Санкт-Петербурга не было построено ни одного учебного здания, лабораторий, общежитий. И доходит до абсурда, когда строятся крупные стадионы и бассейны, но в то же время в спортивном зале учреждения среднего профобразования подчас это приспособленное помещение и занимается там по 5-6 групп... О каком здоровье, о каком качестве подготовки специалистов может идти речь? Я бы вновь обратился к руководству Министерства образования помочь решить проблему вместе с регионами. Медицинское обслуживание, питание, ведь сегодня нет фактически учебного заведения, где бы бизнесу было бы интересно прийти на условия, которые диктует арендатор осуществлять питание студентов. Там нет столовых. Там все превратилось в перекусочные. И медицинская помощь фактически отсутствует. Муниципальные, региональные органы здравоохранения устраняются, учитывая разность бюджетов образования и здравоохранения в оказании медицинской помощи. Это все тоже влияет на мотивацию студента, абитуриента идти на обучение в учебное заведение.

Вторая группа: слабая профориентационная мотивация молодежи к работе на предприятии, где низкая культура производства, где низкая зарплата. К сожалению, не удалось в большинстве своем преодолеть барьеров понимания работодателем тех социальных гарантий, которые ждет выпускник. Пока гарантируется человеку очень маленькое материальное благополучие, поэтому чаще можно слышать, что рабочий — это неудачник, нежели рабочий-мастер.

И третья группа. Она в большей степени выходит на регионы. Она заключается в том, что пока не сложилась система ранней профилизации и консультирования наших учащихся наших школ. К сожалению, концепция профильной школы работает неэффективно. Мы чувствуем, как дальнейшее развитие учреждений НПО и СПО вступает в прямую зависимость с позицией общеобразовательной школы. Как школа готовит к жизни? Эта проблема не нова.

В последнее время мы очень много говорим о профстандартах, но уже понимаем, что нужно гово-

рить и о социальных стандартах, потому что это сказывается на едином образовательном пространстве, когда студенты находятся в разной ситуации. Сегодня это вопросы, связанные с поддержкой молодежи со стороны государства. Это дети-сироты, из семей малообеспеченных и т.д.

Необходимо принять меры по повышению социального статуса и престижности профессий. К сожалению, следует отметить, что качественный состав преподавателей, мастеров особенно производственного обучения весьма и весьма низкий. И возрастной ценз понижается. В этой связи мы отмечаем, что формирование педагогических кадров из числа специалистов народного хозяйства сдерживает уровень зарплаты. Нужен механизм не только переподготовки и повышения квалификации, но и экономической поддержки специалистов народного хозяйства, которые бы изъявляли желание приходить на работу в учреждения профобразования.

Нужны механизмы оперативного обновления перечня профессий и специальностей, но вместе с тем в течение 20 лет наблюдались лишь косметические изменения. За последние годы с рынка труда ушло более 30% специальностей. Их просто не существует, а обучение по ним продолжается. И мы рады, что Минобрнауки сейчас разрабатывает новый перечень специальностей, профессий.

Назрел вопрос и классификатора образовательных программ. Важным для повышения эффективности системы профобразования является вопрос независимой оценки качества. Центры сертификации квалификаций, общественно-профессиональные агентства аккредитации — это то поле, куда должен прийти Союз директоров.

*Переподготовка и повышение
квалификации должны доминировать
в работе нашей системы.*

В условиях сложной демографической ситуации становится ясно, что в конкуренции на рынке образовательных услуг победит тот, кто первым в интересах работодателей, личностей придет на этот рынок, поэтому мы сегодня вновь говорим о том, что должна наполниться работа учебных учреждений, вопросы профессиональной подготовки по коротким программам. Переподготовка и повышение квалификации должны доминировать в работе нашей системы.

Наконец, практика. Над содержательной частью практического обучения мы в последнее время перестали работать. В этой связи нам нужно вместе с органами управления образования на местах договориться, где же все-таки будет уделено приоритетное внимание созданию практического обучения: на предприятиях, то ли будут создаваться соответствующие базы обучения на базе учреждений образования.

(Продолжение материалов из стенограммы съезда — в приложении к журналу «Инновации в профессиональной школе», №6, 2013 г. Полный текст читайте на официальном сайте Союза директоров ссузов России www.sdssuzr.ru).