

Захарченко, Л.В. Новые стандарты: что думают о них в сельской глубинке [Текст]/ Л.В. Захарченко // Профессиональное образование. Столица. – 2014. - № 4. – С. 40 – 43.

## НОВЫЕ СТАНДАРТЫ: ЧТО ДУМАЮТ О НИХ В СЕЛЬСКОЙ ГЛУБИНКЕ

**Л.В. Захарченко**, преподаватель специальных дисциплин,  
высшая квалификационная категория  
ПУ № 96 ст. Каргинская, Ростовская область

### **Мнение коллеги поддерживаем:**

1. Безгодков А.Г. (*руководитель Территориального ресурсного центра агропромышленного профиля Южного управленческого округа Свердловской области*)
2. Некрасов С.И. (*к.п.н., член-корр. Академии профессионального образования, директор Каменск-Уральского агропромышленного техникума*)
3. Позднякова Ю.А. (*руководитель Ресурсного центра развития профессионального образования Свердловской области агропромышленного и лесотехнического профиля*)
4. Тихонов В.В. (*к.т.н., преподаватель специальных дисциплин ПЛ № 82 с. Толбазы, Республика Башкортостан*)

Действующие на сегодняшний день образовательные учреждения по подготовке квалифицированных кадров для нужд сельскохозяйственного производства, точно так же, как и все, применяют образовательные стандарты, срок освоения образовательных программ в которых сокращён до 2 лет и 5 месяцев. То есть среди зимы – в начале февраля – обучающиеся сдают выпускные экзамены и уходят из образовательного учреждения. Возникает вполне естественный вопрос: а уходят куда?

В принципе, в тех видах экономической деятельности, которые предполагают трудоустройство в любое время года, где имеются соответствующие предприятия, которые берут на работу выпускников вне зависимости от сезонности выполнения работ, сама процедура сокращения сроков обучения, теоретически, и могла бы произойти относительно безболезненно. Но я сегодня буду говорить от имени сельских учреждений профессионального образования, на сегодняшний день самых обделённых и забытых государством, для выпускников которых основными

работодателями являются фермеры – а значит те предприятия, которые в зимнее время фактически не работают или же их деятельность существенно замирает. Зачем же фермеру трудоустраивать работников, если они сами 3–4 зимних месяца, даже у нас в Ростовской области, в основном не работают? Значит ребята, выпускники-механизаторы будут вынужденно ждать весны без работы. А весной они практически все уходят служить в армию. Какой смысл фермеру трудоустраивать таких работников? Ведь они ему не помогут даже в ходе ближайшей весенней посевной кампании...

Следующий вопрос: относительно произведенного сокращения сроков обучения. Может быть, все-таки, есть необходимость сопоставить то, что планировали с тем, что получилось? Нам, в аграрном образовании, сокращённый срок обучения фактически не даёт возможности планомерно и качественно провести все необходимые производственные практики, потому что после 1 курса обучения по профессии «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства» (изучение профессионального модуля ПМ.01 «Эксплуатация и техническое обслуживание сельскохозяйственных машин и оборудования») мы не можем направить обучающихся работать самостоятельно на машинах, так как для этого требуется возраст не менее 17 лет (а для трактористов категории «Д» – 18 лет). Даже после 2 курса их возраст не соответствует существующим нормам охраны труда и техники безопасности. Как могли это не учесть? Нужно было хотя бы посоветоваться с теми, кто эти стандарты будет обязан реализовывать. На 3 курсе обучение длится всего 4 месяца, причем уже в осенне-зимний период, когда не проводятся сельскохозяйственные работы и отработать основную часть практических заданий уже невозможно. В этом смысле можно только посочувствовать нашим коллегам из средней полосы России и северных территорий, которые и ранее с трудом изыскивали природно-климатические возможности для выстраивания учебного процесса.

Кроме того, ни в структуре образовательной программы, ни в содержании ПМ.01 вообще не предусмотрено изучение учебного материала по правилам вождения самоходных машин и основам безопасности. А ведь для того чтобы получить удостоверение на право управления тракторами и комбайнами, обучающиеся должны сдать в инспекции Ростехнадзора отдельный экзамен по каждой категории.

Если заглянуть поглубже, например, в структуру образовательной программы, в рабочие учебные планы, то мы увидим, что соотношение

объема общеобразовательной подготовки значительно увеличилось. Подумать только: на изучение математики отводится около 300 часов. Но, при этом, на изучение всех категорий тракторов, комбайнов, сельхозорудий, их техническое обслуживание и ремонт (то есть на весь МДК.01) отводится около 150 часов. Обязательная нагрузка для общеобразовательных дисциплин на весь курс обучения равняется примерно 2050 часов – в то время как для профессионального цикла лишь около 1200 часов вместе с практиками. Какой дисбаланс! А ведь только что – в предыдущих стандартах – требовалось, чтобы профессиональная подготовка в рабочих планах составляла не менее 60% всего учебного времени.

Для доказательства не трудно подсчитать: за 2 года 5 месяцев набирается 96 учебных недель:  $96 \text{ недель} \times 36 \text{ час/неделю} = 3456 \text{ учебных часов}$ , которые могут вместиться в 2 года и 5 месяцев. Из них всего 1064 часов, или немногим более 30%, отведено на профессиональную подготовку. И кого же мы готовим для экономики: квалифицированных рабочих или...?

Если заглянуть в структуру ФГОСа, то мы увидим, что для освоения профессиональной программы отведено 43 недели (вместе с каникулами и аттестацией), а для общеобразовательной подготовки – 73 недели (ФГОС по профессии 110800.02 «Тракторист – машинист сельскохозяйственного производства», пункт 7.9.). К тому же основная часть консультаций также приходится на общеобразовательные дисциплины.

Надо только задуматься: на освоение, например, учебной дисциплины «Техническое черчение» отведено 32 часа! И это при условии, что почти все школы в нашей округе с гуманитарным уклоном и вообще не предусматривают изучение черчения как учебного предмета. Кроме того, нет и преподавателей по черчению – их просто сейчас не готовят. Подумать только: черчение, являясь фундаментом всех технических наук и двигателем научно-технического прогресса, не изучается вообще!

Повторюсь в том, что для получения профессии к нам приходят подростки с очень слабой школьной подготовкой. Они и из школы ушли потому, что не справлялись со школьной программой, поэтому не собираются поступать в институт (вчерашние школьники плохо пишу, плохо читают – не все конечно, но большая часть). Из реальной жизни говорю, что за последние годы ни один наш выпускник не захотел поступать учиться дальше после получения профессии, хотя средний контингент нашего училища составляет 350–400 обучающихся только на бюджетной основе.

Ну что с ними делать? Так складывается их жизнь. Но в тоже время, они – это будущая рабочая сила, представители тех «непопулярных» и «непривлекательных» сельских профессий, на которые категорически не желает идти современная молодежь. Они и из школы «убежали» от математики и физики, а мы их вместо изучения предметов профессионального цикла опять «загоняем» на общеобразовательные уроки. Зачем переводить учебное время впустую?

Почему «Мерседес» отличная машина? Потому, что слесарей по установке одних только фар учат 2 года. А наши образовательные программы отводят 150 часов теории и лабораторных занятий (3 учебные недели) для изучения самоходных машин всех категорий: «В», «С», «Д», «Е», «F» – а в каждой категории ещё и несколько подкатегорий, марок и разновидностей! Учитывая сложность современных сельхозмашин, это не под силу даже очень способным учащимся. Тот материал, который обучающиеся якобы должны изучать самостоятельно, конечно же, имея слабую школьную подготовку, мало кто изучает дома.

Для сравнения приведу пример инструкционной карты по предмету «Тракторы», материал которой обучающийся должен быть отработан за 6 часов на лабораторных занятиях (а это двигатели всех изучаемых тракторов).

Инструкционная карта №1.

Тема: «Двигатели».

МТО урока: Плакаты, технические инструкции тракторов, справочники, двигатели тракторов, средства ТО, инструменты и приспособления.

Время занятия – 6 час.

Вид занятия – ЛПЗ.

Форма организации обучения – звеньевая.

Цель занятия: Изучить устройство, принцип работы и уяснить отличительные особенности двигателей различных марок.

№ п/п	Содержание задания	Контрольные задания и вопросы
1	- Ознакомиться с рабочим местом, содержанием инструкционной карты и правилами по охране труда при выполнении задания.	- Перечислить требования, предъявляемые к техническому состоянию слесарно-сборочного инструмента.
2	- Изучить технические	- Технические характеристики

	характеристики дизелей.	двигателей ЯМЗ-240; Д-240; СМД-18Н; СМД-62.
3.	- Рассмотреть и изучить общее устройство дизелей.	- Определить количество поршней у каждого двигателя.
4	- Рассмотреть и изучить устройство КШМ и устройство узлов и деталей. - Уяснить отличительные особенности устройства КШМ различных двигателей. - Уяснить правила разборки, сборки, регулировки и ТО КШМ, выявить неисправности и их причины.	- Написать для перечисленных двигателей: тип двигателя, порядок работы цилиндров, диаметр цилиндров, частоту вращения коленчатого вала. - Назвать материал коленчатого вала, поршня, поршневого пальца, блока.
4	- Рассмотреть и изучить устройство ГРМ и устройство его деталей. - Уяснить отличительные особенности устройства ГРМ различных дизелей. - Уяснить правила разборки, сборки, регулировки и ТО ГРМ, выявить неисправности и их причины.	- Объяснить порядок регулировки клапанов на двигателях. - Перечислить величину зазора в клапанах дизелей разных марок.
5	- Рассмотреть и изучить устройство систем охлаждения и устройство узлов. - Уяснить отличительные особенности устройства систем различных дизелей. - Уяснить правила разборки, сборки, регулировки, определения неисправностей, их устранения и ТО системы охлаждения.	- Назначение системы охлаждения, их виды. Температурный режим. - Причины перегрева двигателя и их устранение. - Какая охлаждающая жидкость предпочтительна в холодное время, при отсутствии теплых гаражей. Объяснить причины «белого дыма» из выхлопной трубы.
5	- Рассмотреть устройство системы смазки и устройство ее узлов. - Определить отличительные особенности систем смазки различных двигателей - Уяснить правила разборки, сборки,	- Виды и назначение систем смазки. - Какое давление в системе считается недопустимым и оптимальным. - Виды моторных масел.

	обнаружения и устранения неисправностей и проведения ТО.	- Объяснить причины «синего (сизого) дыма» из выхлопной трубы.
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рассмотреть и изучить устройство, принцип действия системы питания и устройство её узлов.</li> <li>- Уяснить отличительные особенности систем питания различных дизелей.</li> <li>- Уяснить правила разборки, сборки обнаружения и устранения неисправностей и проведения ТО.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определить установочный угол опережения впрыска топлива для разных двигателей.</li> <li>- Объяснить причины отказа запуска дизеля. Объяснить причины «чёрного дыма» из выхлопной трубы.</li> <li>- Виды топливных насосов. Виды топлива.</li> </ul>

**Примечание:**

**1. Вопросы, не отработанные на уроке, дорабатываются как домашнее задание.**

**2. Контроль качества усвоения и освоения заданий осуществляется по отчёту, частично устным опросом и визуально.**

Анализируя содержание инструкционной карты, даже непрофессионал может сказать, что эту работу невозможно выполнить за 6 учебных часов. Поэтому инструкционная карта содержит минимум практических упражнений, а всё больше: «уяснить», «рассмотреть» и т.п. В предыдущем стандарте на изучение двигателей всех марок отводилось минимум 60 часов, а на изучение предмета «Тракторы» отводилось более 500 часов. Теперь же всего 70 часов...

Сравнение можно продолжить и увидеть, что новые стандарты, которые называют практикоориентируемые, совсем не соответствуют своему названию и требованиям.

Отсюда **вывод:** если мы хотим иметь квалифицированных, конкурентоспособных и мобильных рабочих, то необходимо перераспределить количество часов на общеобразовательную подготовку, или же оставить её школам. Тем более что в школах сегодня сократилось и количество классов, и обучающихся. А срок обучения в учреждениях профессионального образования нельзя делать половинчатым, выпуская обучающихся «в никуда» посередине года.

Следующая проблема. Анализируя содержание действующих образовательных стандартов для различных профессий, следует сделать

вывод: срок обучения не может быть всегда и у всех одинаковым, потому что у каждой профессии разные категории сложности как при обучении, так и в дальнейшем – при непосредственном выполнении трудовых функций.

Плотник, бетонщик, каменщик, штукатур – возможно для таких профессий и не обязательно нужно полное среднее образование и срок обучения 3 года. Эти профессии не требуют каких-то особенных общеобразовательных знаний и мало кто из этих рабочих в дальнейшем собираются получать высшее образование.

Такие профессии, как тракторист-машинист, водитель или автокрановщик представляют собой профессии повышенной сложности и требуют серьезного материально-технического оснащения и при обучении, и при работе. Представители этих профессий должны обладать хорошими знаниями сложнейших современных машин, уметь их обслуживать, эксплуатировать и ремонтировать. Они должны быть способны оценивать обстановку и соблюдать безопасные приёмы при работе на них, иметь соответствующие физические данные и т.д. Для подготовки по таким профессиям должно быть другая общеобразовательная подготовка, другой срок обучения и совершенно другие затраты на материальное обеспечение для проведения практического, да и теоретического обучения. Соответственно и стоимость подготовки по таким профессиям явно на порядок выше.

А если взять профессии еще более сложного уровня: кадры для оборонной промышленности, для работы в ракетостроении, на станках с числовым программным управлением и т.п. – то на обучение по таким профессиям должны поступать люди с еще более совершенной общеобразовательной и профессиональной базовой подготовкой.

В связи с этим, еще на этапе разработки образовательных стандартов, прежде чем выстраивать на их основе реальный (а не оторванный от жизни) учебный процесс, необходим дифференцированный подход для каждой группы профессий с расстановкой приоритетов и пересмотра и сроков, и содержания обучения. А уже исходя из этого следует:

- разрабатывать и готовить комплексное методическое обеспечение стандарта (пособия, учебники, методические разработки и т.д. (Это необходимо, потому что система профессионального образования уровня СПО фактически обескровлена – из нее ушло много грамотных педагогов, а

пришедших в систему необходимо серьезно учить педагогическим технологиям и методикам обучения профессиям);

- делать расчёт стоимости обучения по каждой профессии в соответствии с реализуемым стандартом и соответствующей ему образовательной программой.

- создавать материальную базу для организации учебного процесса в соответствии с расчётами стоимости обучения. (Сами сельские образовательные учреждения с этим не справятся. Да, они должны стремиться зарабатывать деньги, но основная цель их деятельности заключается в подготовке квалифицированных кадров, поэтому создать нормальную базу самостоятельно они просто не в состоянии);

- вести целенаправленную подготовку соответствующих педагогических кадров, сохранив институт мастеров производственного обучения и наставничества – без педагогических кадров выполнить требования стандартов будет невозможно.

У нас же, на сегодняшний день, все вышеперечисленное не находится в каком-либо системном виде и поэтому подготовить высококвалифицированные, конкурентоспособные кадры мы практически не способны. Поэтому на конкурсе в Лейпциге у наших ребят таков результат. И это все всё логично, в соответствии с принципами дидактики, удивляться тут нечему: если раньше к конкурсам мы готовились на поле, у станка, в мастерской (они там и проводились), то теперь все заменяется имитационными технологиями и компьютерами.

Учитывая, что для подготовки рабочих кадров требуются большие финансовые затраты, многие руководители различных рангов ищут выход: как их уменьшить? Образовательные учреждения закрываются, реорганизуются, объединяются. Где-то их отдают базовым предприятиям. Но ведь и в этом процессе оптимизации тоже нужен дифференцированный, разумный, а не однообразный подход.

Например: если в городе имеется однопрофильные институт и училище, или училище и техникум, то почему бы их не объединить? Или, если в двух близлежащих населённых пунктах два учебных заведения ведут подготовку по одним профессиям, то и их усилия также можно объединить, создав при этом лучшие условия для подготовки кадров, усилив педагогический состав и т.п.



Однако имеются и учебные заведения, к которым требуется особый подход – это учреждения профессионального образования, расположенные на селе. Учреждения, которые занимаются подготовкой квалифицированных кадров для сельского хозяйства, которое само находится сейчас в удручающем состоянии, в том числе – и по не совсем зависящим от системы образования причинам:

- отсутствие в сельской экономике предприятий, кроме бедных фермерских хозяйств с низкой рентабельностью, низкими доходами и уровнем оплаты труда;

- сельская молодёжь уезжает работать в города;

- у большинства фермеров слабеющая минимальная материальная база;

- в сельхозпроизводстве работают стареющие механизаторы, не успевающие осваивать новую технику и технологии.

Потребность в кадрах на селе скоро будет невосполнима. Отслужившие в армии выпускники, видя бесперспективность и непривлекательность сельской местности, покидают её, устраиваясь по своим профессиям в городах, на стройках.

Да сейчас действительно много внимания уделяется улучшению условий жизни на селе: строятся спортзалы, дороги, детские сады, медицинские пункты и т.д. Но что касается сельских учебных учреждений, готовящих квалифицированные кадры – их ведь не так много: зачастую одно училище контингентом 300–400 обучающихся (не считая переподготовку и обучение по договорам) обслуживает 3–4 района. И если учреждения профессионального образования находится на расстоянии более 100 километров, то нет никакого смысла их объединять. Такие учреждения необходимо сохранять, как отдельную единицу, даже наоборот – помочь ей с укреплением материальной базы.

Надо чётко усвоить, что такое учебное заведение в сельской глубинке было создано когда-то не напрасно. На селе это единственный «университет», где наши трудные подростки, ушедшие из школы, найдут себе на 2–3 года социальную защиту, получат избранную ими профессию, а затем отслужат в армии и будут хорошими механизаторами, кормильцами нашей страны.