

Некрасов, С.И., Позднякова Ю.А. О роли научных исследований в обеспечении качества образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях аграрного профиля [Текст] / С. И. Некрасов, Ю.А. Позднякова // Ценности и смыслы. – 2014. – № 2(30). – С. 146–151.

**УДК 377.5**

**ББК 74.5**

**С.И. Некрасов**

**Ю.А. Позднякова**

**О РОЛИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**

**THE ROLE OF SCIENTIFIC RESEARCHES IN QUALITY INSURANCE  
OF EDUCATIONAL PROCESS IN PROFESSIONAL AGRICULTURAL  
EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

**С.И. Некрасов**, директор Каменск-Уральского агропромышленного техникума, канд. пед. наук, член-корр. Академии профессионального образования  
e-mail: [agrodirektor@gmail.com](mailto:agrodirektor@gmail.com)

**Позднякова Ю.А.**,  
руководитель Ресурсного центра развития профессионального образования Свердловской области агропромышленного и лесотехнического профиля  
e-mail: [prcagroprofil@yandex.ru](mailto:prcagroprofil@yandex.ru)

В сфере аграрного образования, наравне с образовательными организациями высшего образования и НИИ, научно-исследовательской деятельностью занимаются и многие профессиональные образовательные организации (осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования), не имея при этом юридических оснований для создания собственной научной организации.

Авторы статьи затрагивают проблему острой необходимости внесения изменений в федеральное законодательство в части закрепления за профессиональными образовательными организациями прав на ведение собственной научно-исследовательской деятельности, а также на создание хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результата интеллектуальной деятельности.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, интеллектуальная собственность, научное исследование, результаты интеллектуальной

деятельности, система профессионального образования, аграрное образование, образовательный процесс, профессиональная образовательная организация.

In the field of agricultural education, along with the higher educational institutions and research institutes, scientific and research activities are practiced by many professional educational organizations (such as educational organizations of secondary vocational education), without having a legal basis for making their own scientific schools.

The authors of the article relate to the acute need for changes in federal laws in case of giving possibility to professional educational organizations to conduct their own researches, as well as the creating business undertaking with the purpose of practical application the result of intellectual activity.

**Keywords:** scientific and research activities, intellectual property, scientific research, the results of intellectual activity, system of vocational education, agricultural education, the educational process, a professional educational organization.

В сфере аграрного образования, наравне с образовательными организациями высшего образования и НИИ, получением и применением новых знаний, т.е. самой настоящей научно-исследовательской деятельностью, сегодня занимаются и многие профессиональные образовательные организации. В особенности те из них, которые осуществляют свой учебно-производственный процесс в реальных полевых условиях, а не ограничиваются (в силу различных причин) лишь его суррогатом посредством использования имитационных видов моделирования. Занимаются наукой, не придавая этому серьезного значения, зачастую даже не осознавая свою причастность к получению в процессе деятельности серьезного интеллектуального продукта.

Более того, именно в профессиональных образовательных организациях аграрного профиля, которые находятся непосредственно в сельской местности – «на краю поля» – чаще всего и осуществляются подлинные **прикладные практикоориентированные научные исследования, направленные на применение новых знаний во имя достижения практических целей и конкретных задач:**

- как повлиять на повышение урожайности той или иной культуры в специфических условиях нынешнего сезона?
- как эффективнее обработать именно эту, нигде не повторяющуюся, почву?
- как применить аграрную технологию в данном конкретном случае или как изменить ее в зависимости от ситуации сегодняшнего дня?

Возникает вопрос: неповторяющиеся нигде аграрные «ноу-хау», эксклюзивные технологические приемы, способы обработки почвы и др. – все это, рожденное в недрах системы СПО, является ли результатом служебной интеллектуальной деятельности?

Мы полагаем, что «да». Полагаем в силу того, что эти результаты: *а)* являются продуктом творческой деятельности их авторов и *б)* являются оригинальными, т.е. не повторяют результатов ранее известных чужих трудов. Но вот имеют ли сами авторы серьезные намерения обращаться с этим результатом как с интеллектуальной собственностью – вопрос сложный и неоднозначный. Во всяком случае, такой практики в системе СПО аграрной направленности нам обнаружить не удалось.

Вообще использование прав на интеллектуальную собственность в нашей стране наталкивается на ряд трудностей, связанных с особенностями функционирования существующей экономической системы. А ведь эти трудности, в свою очередь, и тормозят инновационное направление развития экономики страны в целом. Поэтому, считаем, что, результат интеллектуальной деятельности, сегодня крайне необходимо научиться защищать. Ведь именно мобильно разработанные применительно к конкретным условиям земледелия сегодняшнего дня технологии и позволяют сельчанам адекватно реагировать на систематические изменения фона их деятельности в данной сфере. А перманентная климатическая (еще точнее – сезонно-погодная) нестабильность всегда являлась первопричиной всех бед сельского хозяйства. В силу этого, самое важное при хозяйствовании в аграрной сфере проявляется в наличии у тружеников села возможностей и умений находить выходы из самых непростых производственных ситуаций.

Общепринятых научных разработок вузов и НИИ (как правило, располагающихся в городе – «на асфальте») зачастую недостает или же они быстро отстают от реалий сегодняшнего дня и устаревают. Поэтому, хотим мы этого или нет, но именно на селе, здесь и сегодня, мы творим, изобретаем, апробируем, анализируем, ошибаемся и пробуем снова. Наверное, это и есть практическая наука, объективно направленная на получение конкретного производственного результата.

При этом важно заметить, что Федеральный закон от 23.08.1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

- в ст. 3: признает право на научную деятельность любыми юридическими лицами, научная деятельность которых **предусмотрена их учредительными документами**;

- а в ст. 5: относит к научным организациям не только НИИ, вузы, конструкторские и проектные бюро, но и все иные, осуществляющие научную или научно-техническую деятельность **в качестве основного вида** деятельности данной организации.

Возникает некая юридическая коллизия: не смотря на то, что профессиональные образовательные организации могут заниматься научной деятельностью (она определяется в их уставах как «неосновной вид деятельности») – возможностями создания собственной научной организации они не обладают (утвердить научную деятельность в качестве «основного вида деятельности» для них не реально).

Таким образом, в плане мотивации образовательного сообщества к научно-исследовательской деятельности – вообще, и к оформлению права на полученный в ее процессе результат – в частности, возникает серьезный вопрос относительно возможности профессиональных образовательных организаций на практическое использование своего интеллектуального продукта (если его наличие все-таки удастся каким-то образом официально оформить): а что с этим продуктом делать?

Видимо вариантов здесь немного – нам известно три: гордиться, продавать его или использовать самим. С гордостью и продажей более или менее понятно, а вот с практическим использованием результата научно-исследовательской работы в практике деятельности профессиональных образовательных организаций (что на данном этапе гораздо интереснее) возникают проблемы.....

Федеральный закон от 02.08.2009г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» определяет право быть учредителями хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении результатов интеллектуальной деятельности, **только для бюджетных научных учреждений, бюджетных вузов, а также созданных государственными академиями наук научных учреждений и вузов.**

Ощущается некое противоречие, которое усугубляется активным переходом бюджетных учреждений в статус автономных организаций. И хотя новыми уставами автономных профессиональных образовательных организаций их право на научно-исследовательскую деятельность сегодня во многих регионах уже закрепляется (все также в «неосновных видах деятельности»), очевидно, что только лишь предложениями о внесении изменений в разрабатываемое Минобрнауки РФ «Типовое положение о профессиональных образовательных организациях», в части закрепления за профессиональными образовательными организациями прав [1, с. 40] **на ведение собственной научно-исследовательской деятельности и на создание хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результата собственной (как, впрочем, и иной другой) интеллектуальной деятельности,** – в данном случае явно не обойтись.

Во всяком случае, для аграрного сегмента системы СПО аспект практического использования собственного интеллектуального продукта в симбиозе учебно-производственного и хозяйственного процессов выглядит достаточно прагматично.

По сути данного вопроса сегодня объективно назрели изменения в федеральном законодательстве. В том числе это вызвано и необходимостью принятия мер по реализации утвержденной Минобрнауки РФ «Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в РФ на период до 2020 года», и тем, что по данному поводу этим летом в Екатеринбурге на Международной промышленной выставке «Иннопром-2013» мы слышали от передового российского менеджмента:

**Борис Островский, руководитель проектной деятельности МШУ «Сколково»:** «В ходе образовательного процесса сегодня уже необходимо не просто учить создавать продукт, но и создавать его».

**Владимир Княгинин, директор Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»:** «В большинстве случаев на производстве сегодня работают команды, а привить людям навыки работы в команде можно лишь в условиях реально действующего производства».

**Игорь Тюфяков, заместитель генерального директора группы компаний «Оргпром» (Екатеринбург):** «Проблема в том, что компетенции, в отличие от знаний,

«не липнут», т.е. практически не передаются в процессе обучения. Поэтому наш опыт (опыт людей, которые зарабатывают на образовании) показывает, что наиболее экономически эффективный метод обучения – от 10% до 15% теории и ... сразу же на производство».

**Дмитрий Гольтвегер, начальник управления по работе с персоналом ГК «Ростехнологии»:** «Производство и образование сегодня продолжают говорить на разных языках, не понимают друг друга. Нужна какая-то объединяющая сила и поэтому лучший выход: вставить образование в технологическую цепочку промышленности».

**Петр Щедровицкий, заведующий кафедрой Стратегического планирования и методологии управления НИЯУ (МИФИ):** «Бюджетное финансирование по своей сути это путь к регрессу и «заповедник отсталости», оно только бетонирует любое развитие».

Конечно, ведущие стратеги развития корпораций и целых отраслей промышленного производства говорили достаточно обобщенно и, возможно, не имели в виду агропромышленный комплекс, в целом, или сельское хозяйство, в частности. Даже, скорее всего не имели. Но мы их услышали. И не просто согласны с ними гипотетически, но действительно полагаем, что именно так сегодня и необходимо поступать.

В аграрном образовании уровня СПО (за аграрные вузы нам говорить сложно) реально назрела ситуация, когда научить чему-либо современному, высокотехнологичному можно только в условиях **проектирования и осуществления реального производства**. Производства как сложной, взаимоувязанной технологической и экономической системы, где само производство отнюдь не является для его участников самоцелью, но определенным способом получения дивидендов. Полагаем, что сегодня крайне важно не просто повысить качество образования (что, безусловно, важно само по себе), но параллельно с этим нужно совершить и «стратегический рывок» – вывести подготовку высококвалифицированных специалистов для агросферы на уровень ответственности за конечный экономический результат деятельности конкретного производства или предприятия.

Тенденции развития современных подходов к формированию субкультуры ведения бизнеса (в том числе и аграрного) объективно свидетельствуют о высокой степени значимости привития нашим студентам устойчивого понимания того, что совокупный результат процесса состоит из множества составляющих. Он, этот результат, начинает закладываться еще осенью, а затем – при весенне-полевых работах, затем – летом, потом – при уборке урожая, при выборе вариантов его правильного хранения и т.д. [2, с. 6].

Правильное восприятие этой данности должно привести к возникновению у обучающихся желания не продавать выращенный урожай как сырье, а искать возможности по удлинению «технологической цепочки» в плане дальнейшей его переработки, а соответственно и получения более высокого дохода. В перспективе такой подход должен дать импульс дальнейшему развитию не только самого сельскохозяйственного производства, но и его «надстройки» (посредством создания рабочих мест в сфере переработки продукции). И понятно, что это уже не только экономическая, но и очень важная социальная сторона вопроса оживления жизни села.

Внедрять студентов в действующие сельхозпредприятия сегодня нереально: и работодатель не хочет рисковать, да и система СПО пока готовит специалистов явно не того уровня. С другой стороны, в сложившейся сегодня в аграрном образовании ситуации подготовка действительно востребованных специалистов так никогда и не начнется, т.к. их попросту негде готовить.

Понятные, но уже порядком приевшиеся рассуждения относительно отсутствия в профессиональных образовательных организациях агропрофиля необходимой материально-технической базы тут абсолютно бессмысленны: в хозяйствах техника сегодня заменяется и совершенствуется практически ежегодно, причем затраты на это обновление (а это десятки и сотни миллионов рублей) для производителей экономически просчитаны и оправданы. Системе образования такую финансовую нагрузку просто не выдержать. Отсюда и вытекает понятная политическая линия: хочешь вести образовательную деятельность – докажи, что ты востребован (иными словами: иди и проси денег у работодателя). В принципе, данный подход является в достаточной степени оправданным, поэтому, в самом общем случае, его можно и понять, и принять.

Однако, при этом не стоит забывать, что в сельском хозяйстве все предприятия дотационные (!) и сами всецело зависят от мер государственной поддержки. Вот и сводится все к тому, что или сельхозпредприятия в самое ближайшее время будут вынуждены создавать свои «отделы подготовки кадров» или же профессиональные образовательные организации агропрофиля все-таки также должны получить право на ведение самой настоящей, современной хозяйственной деятельности с использованием результата своих прикладных практикоориентированных научных исследований.

Полагаем, что теоретически возможно и то и другое. Но, безусловно, понятнее и логичнее второй вариант. При этом стратегически важно, чтобы право это было своеобразной «удочкой» – в смысле создания условий для ведения собственной хозрасчетной деятельности, успешность которой и будет напрямую зависеть от наличия и качества процессов внедрения продуктов интеллектуальной деятельности. И опасаться этого не нужно. Наоборот, именно такой подход позволит педагогам и обучающимся профессиональных образовательных организаций аграрной направленности совместными усилиями спроектировать и организовать самый настоящий производственный процесс, получить конкретный экономический результат и осмыслить его. А при правильной организации дела – и компенсировать имеющуюся недостаточность своего бюджетного финансирования.

Если же производственный процесс окажется организованным неправильно (а вернейший признак этого – его экономическая неэффективность), то сразу же станет понятно, что и соответствующий ему образовательный процесс является тупиковым (отставшим, неверным и т.д.) – а значит, и абсолютно неэффективным. Каким он сегодня, в большинстве случаев, к сожалению, и является.

### **Литература:**

1. Данилова, З.Г. Как повысить инвестиционную привлекательность колледжа [Текст]/ З.Г. Данилова, Н.А. Крель// Профессиональное образование. Столица. – 2013. – №6. – С. 36–37.

2. Некрасов, С.И. Аграрное образование: социально-экономические предпосылки модернизации и факторы риска [Текст]/ С.И. Некрасов// Профессиональное



образование и рынок труда. – Ек-бург: ООО «АлтерПринт», 2013. – Спец. вып. – С. 4–7.