



МИССИЯ ЖУРНАЛА — ПРОПАГАНДА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В конце уходящего 2010 года в on-line-режиме Академия профессионального образования провела очередную, третью по счету, Интернет-конференцию. На обсуждение был поставлен вопрос повышения роли журнала «Профессиональное образование. Столица» в укреплении информационного пространства в сфере профессионального образования России.

At the end of the outgoing year 2010 a regular Internet conference was held by the Academy of Vocational Education for the third time. The question of enhancement the role of «The Vocational Education. The capital» magazine in strengthening the informational space in the area of vocational education in Russia was discussed.

Вступительное слово президента АПО, научного редактора журнала, академика РАО Э.В. ТКАЧЕНКО:

— Сегодня мы проводим очередную Интернет-конференцию. Материалы были заранее выставлены на сайте АПО и журнала.

Для выступлений записалось около 40 человек. Впервые к нам подключились Томск, Нальчик, Омск, впервые подключилась Белоруссия.

Каковы задачи нашей работы? Я бы выделил три. Во-первых, информирование членов АПО по острым и срочным вопросам развития образования. Оно ведется нами в двух направлениях. Мы рассылаем различные материалы членам АПО, и не менее важное — проводим Интернет-конференции.

Первое — это информирование. Второе — согласование важнейших позиций по вопросам образования, когда идет работа над законом. Мы еще можем на него повлиять, и — это очень важно подчеркнуть

— у нас есть возможность влиять на готовящиеся законы.

Третье — это развитие контактов между членами академии, читателями нашего журнала, между журналами, которые с нами активно взаимодействуют. Здесь и взаимное цитирование наших работ, экспертизы, рецензии и работы диссертационных советов, и так далее. Мы — единый организм, который должен системно общаться между собой, и не только из Москвы.

Хочу еще раз сказать о важности наших Интернет-конференций. Возьмем три дня: 13, 14, 15 октября. 13-го в Госдуме статс-секретарь Министерства образования и науки Лобанов говорит: «...хорошо, мы не будем принимать Закон «Об образовании» в сентябре-октябре, давайте отложим до декабря». А 14-го Дмитрий Медведев говорит: «Нет, создадим комитет при Президенте, который будет заниматься подготовкой этого закона. Будем всенародно обсуж-

дать проект, как закон о полиции, до февраля». Вот что происходит, когда вмешивается общественность, когда вмешиваются профессионалы всей страны. Это итоги первой конференции, мы можем ими гордиться.

Итог второй конференции. Мы обсуждали с вами президентскую инициативу «Наша новая школа». Это было сделано по предложению Челябинского педуниверситета. Почему мы пошли на это? Когда в 1993 году создавался Базисный учебный план, сохранивший единое образовательное пространство российской школы, то мы сделали один промах: упустили НПО. Эта ошибка была исправлена только во времена министра Филиппова, в 2000 году. Так что сейчас мы стали обсуждать инициативу «Наша новая школа» в приложении к НПО и СПО России. Мы можем реально влиять на принятие решений. Поэтому работу и журнала, и академии мы хотели бы видеть через реализацию нашего

отношения к приоритетным вопросам развития образования.

М.В. НИКИТИН, директор НИИРПО:

— Хочу обратить внимание, что существует сайт НИИРПО (niipro.ru), где мы принимаем электронные письма, заявки на открытие экспериментальных площадок, на открытие корреспондентских пунктов для продвижения журнала, его электронной версии, приложений. Здесь же мы принимаем письма от тех, кто желает сотрудничать в части проведения совместных научных исследований и продвижения результатов научных исследований. Мы готовы к такому сотрудничеству, поскольку в новой версии Закона «Об образовании» будут реализоваться равноуровневые образовательные программы. Главное, чтобы вы услышали, что Академия профессионального образования, НИИРПО и московские колледжи — наши экспериментальные площадки обладают таким ресурсом. У нас есть такой потенциал.

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— Переходим ко второму вопросу. Российский индекс научного цитирования. Высшей аттестационной комиссией дано пять лет на переход ВАКовских журналов на цитирование, в том числе, за рубежом, а не только в России. Другой пример: весь этот год отчеты институтов РАО включают обязательные подсчеты цитирований, посещений их сайтов. Например, в октябре был отчет Института художественного образования РАО (академик Школяр) — 13 тыс. посещений сайтов в год. Институт коррекционной педагогики (директор — академик Малофеев) — 200 тыс. посещений в год, 52 страны и т.д. В нашей конференции участвует шесть подобных нашему журналов («Теория и методика профессионального образования» Московского агроуниверситета, «Педагогический журнал» из Башкортостана, «Вестник госпединститута» г. Томск, два журнала из Кузбасса, «Профессиональное образование в России и за рубежом» и «Образование. Культура. Общество»). С этими журналами мы должны будем устанавливать и укреплять взаимодействие.

Слово А.С. БУРМИСТРОВОЙ, редактору приложений к журналу, ученому секретарю АПО, руководителю лаборатории анализа рынка труда НИИРПО.

А.С. БУРМИСТРОВА:

— Одним из ключевых показателей оценки работы исследователей во всем мире является индекс цитирования. Оценить влияние ученого или организации на мировую науку, определить качество проведенных научных исследований дают возможность статистические данные указателей Science Citation Index (SCI) и Journal Citation Reports (JCR), выпускаемые Институтом научной информации (ISI), Филадельфия, США. Индекс цитирования SCI (или его Интернет-версия Web of Sciences — WOS) содержит библиографические описания всех статей из обрабатываемых научных журналов и отражает в основном публикации по фундаментальным разделам науки в ведущих международных и национальных журналах.

В России такой глобальной базы никогда не было. Еще недавно было сложно найти информацию, где, когда и какой автор опубликовал статью в журнале. Кроме того, не было единой системы поиска научных материалов.

Объективно назрела потребность в системе, позволяющей учитывать потоки публикаций и определять индекс цитирования российских авторов и организаций по публикациям как в ведущих российских, так и зарубежных научных журналах. Такой системой стал Российский индекс научного цитирования.

Базы РИНЦ позволяют анализировать и рассчитывать индексы цитирования отдельных авторов, научных коллективов и организаций, тематических направлений, импакт-факторы журналов. Импакт-фактор определяется отношением числа статей, которые опубликовал журнал, в течение некоторого периода (обычно — 2 года), к числу ссылок (сделанных на эти статьи за этот же период в различных источниках).

На сегодняшний день признаю, что импакт-фактор журнала — один из критериев, по которому можно сопоставлять уровень научных исследований в близких

областях знаний. Чем выше значение импакт-фактора, тем выше научная ценность, авторитетность журнала.

Научной электронной библиотекой предоставляется возможность подписки научных организаций и образовательных учреждений на журналы. Число подписчиков на издания, представленные в РИНЦ, растет, но пока остается на уровне 370 организаций на страну. Есть организации, которые подписаны на 20 журналов, а есть — и на 300. Во многом это зависит от позиции руководства организации и активности ее библиотечной службы.

Президиум ВАК в 2008 году вел систему критериев для отбора изданий в Перечень ВАК. Так, журнал должен быть в обязательном порядке представлен в Российском индексе научного цитирования, иметь ISSN, а полнотекстовая электронная версия издания должна быть опубликована и доступна в сети Интернет в свободном или платном доступе.

Огромным плюсом для журнала в его продвижении на российский и международный рынок является наличие международного номера серийного издания, ISSN. Казалось бы, для чего российскому журналу нужен ISSN? Однако это является признаком того, что издание — официальное, что оно соблюдает ряд формальностей.

Большая часть научных журналов не имеют ISSN.

С удовольствием отмечу, что журнал «Профессиональное образование. Столица» и его приложение «Научные исследования в образовании» включены в Российский индекс научного цитирования и имеют индекс ISSN.

Наличие ISSN — это требование к изданию при его выходе на международный рынок или уровень, чтобы журнал попал в международную базу данных всех изданий. За рубежом номер ISSN часто используется как уникальный номер журнала, его уникальный код.

Выход изданий на международный уровень требует повышения качества самих публикаций, тщательности цитирования, грамотного оформления ссылок на публикации других авторов.

Поэтому призываю как авторов, так и участвующие в сегодняшней конференции научные

издания повышать культуру цитирования и представления научной информации.

Н.В. ПАВЕЛЬЕВА, начальник Центра академической мобильности и международного сотрудничества, КРИПО:

— Уважаемые коллеги, я хотела бы сказать, что не совсем верно использовать цитируемость как показатель эффективности научных исследований. Вообще формальные показатели могут лишь опосредованно говорить о научном уровне. Может, в данном случае стоит ввести дополнительный критерий, например, импакт-фактор журнала. Хотя и данная схема тоже не идеальна. То есть, стоит задача разработки адекватной системы оценки научной ценности.

И еще вопрос. Сравнение нашего цитирования с международными системами. Думается, что здесь было бы перспективно решать проблему интеграции нашей системы с международной.

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— Конечно, РИНЦ — только один из подходов. Это только начало. Пару лет назад академик РАН Кирпичников сказал, что из трех тысяч журналов в мире, в которых в основном, используется цитирование, только сто российских журналов, из этих ста 98 — академические журналы. И все это журналы естественно-научного профиля. Нет журналов по педагогике, психологии и т.д. Цитирование российских работ за рубежом на уровне десятых процента, если только не считать наши ведущие физико-математические школы. Поэтому задача и была поставлена на пять лет вперед — изменить эту ситуацию. Конечно, нельзя считать этот фактор единственно значимым. Уже используется импакт-фактор. Но, как один из критериев, его учитывать можно. Это как с ЕГЭ. Оценка ЕГЭ — один из показателей, который может быть, но только не единственный.

В.Э. ШТЕЙНБЕРГ, профессор Башкирского государственного педагогического университета, зав. Научной лабораторией дидактического дизайна, доктор пед. наук:

— Два момента по проекту РИНЦ. На мой взгляд, взгляд инженера,

который двадцать лет работал и знает, что даже железо не бывает совершенным, представляется, что этот проект еще должен дорабатываться. И он очень важен для отечественных СМИ, для научной публицистики. Поэтому мы, наверное, первым из педагогических журналов вошли в контакт со специалистами РИНЦ и опубликовали материал об этом проекте.

По поводу цитирования. Когда журналы пытаются делать бизнес на закрытом либо платном доступе к статьям, это как раз уменьшает цитируемость. Поэтому мы пошли на открытый бесплатный доступ. Более того — передали полный архив главной педагогической библиотеке страны — «Ушинке».

Л.Г. ГРАБАРЧУК, главный редактор журнала «Профессиональное образование. Столица»:

— Было проанализировано 237 анкет. Респондентам было предложено ответить на 16 вопросов.

Читательский стаж наших подписчиков 6–13 лет — более 40%, от двух до шести лет — 30%.

Более других привлекают рубрики «Методика профессионального образования» (четверть респондентов), «Инновации в профессиональном образовании» (пятая часть читателей). Рубрикам «Научные исследования в образовании», «Педагогический опыт», «Информационные технологии в профессиональном образовании» отдали предпочтение по 8–10% респондентов.

Конкретные фамилии желаемых авторов назвали 75 респондентов. Чаще всего — Е.В. Ткаченко, И.П. Смирнова, А.М. Новикова, В.П. Тихомирова, Н.Д. Никандрова, А.С. Бурмистрову, М.В. Никитина, Э.М. Зеера, М.П. Гурьянову.

На вопрос «Нравится ли Вам дизайн журнала и обложки?» положительно ответили из 200 человек 180.

Знают, что журнал включен в Перечень ВАК 96% опрошенных, готовы к сотрудничеству 97%.

Из 226 ответивших сроки получения журнала устраивают 94-х. Для 58 читателей они приемлемы и 74 высказались отрицательно.

О стоимости подписки. Вначале — по журналу. Всего ответов было 236. 42 человека ответили, что цена устраивает. Для 168 она

приемлема и 26 читателей находят цену слишком высокой.

В ответах на «Возможно ли создание постоянного корпункта журнала в Вашем регионе?» из 138 ответивших на этот вопрос 43 хотели бы сотрудничать с журналом, 73 считают это возможным и 22 читателя ответили отрицательно.

В размещении собственной рекламы в журнале заинтересованы 50% опрошенных и 70% готовы участвовать в подготовке целевых номеров по опыту своего образовательного учреждения.

На вопрос «Ваши пожелания редколлегии журнала» ответили 80% респондентов. Читатели предложили ввести новые рубрики, например, такие, как «Слово ветерану профессионального образования», «Профессиональное образование с позиции работодателя», «Международное сотрудничество», «Мастерская начинающего исследователя», наши респонденты также предложили расширить спектр авторов из регионов, из-за рубежа, продолжить стенографирование крупных мероприятий из государственных структур.

И.Ю. КУЗНЕЦОВА, методист лаборатории андрагогики КРИПО:

— Полный анализ анкет сотрудников КРИПО размещен на сайте журнала. Я только подчеркну некоторые моменты. Анкеты заполнили 25 сотрудников, наша библиотека выписывает журнал с 2003 года. Все сотрудники знакомы с журналом, находят его полезным и актуальным, являются активными читателями. Шесть сотрудников за последние полгода опубликовали в журнале четыре статьи. 44% опрошенных хотели бы публиковать в журнале свои материалы, особенно соискатели, т.к. знают, что журнал входит в Перечень ВАК.

Особый интерес для сотрудников, которые ведут научные исследования, вызывают именно приложения к журналу «Научные исследования в образовании». Практически все хотели бы участвовать в подготовке целевого номера.

Из минусов упоминается тот факт, что для получения журнала приходится ждать месяц после выхода в печать. Возможно, получение журнала в электронном виде могло бы решить эту проблему.

Большинство отмечает высокое качество содержания журнала, дизайна, бумаги. В предложениях — ввести рубрику по дополнительному профессиональному образованию, и повысить доступность публикации в журнале для авторов из регионов.

А.С. БУРМИСТРОВА:

— Уважаемые коллеги, миссия нашего журнала реализуется, в том числе, и при участии двух приложений. Одно из них — «Научные исследования в образовании», ориентированное на публикацию научных исследований, опыта в сфере профобразования, второе — «Инновации в профессиональной школе». Радует, что вы отметили работу наших приложений. В принципе, наша цель — популяризация и представление новых интересных публикаций для широкого круга читателей.

В представленных анкетах было высказано несколько предложений. Первое из них — формирование тематических приложений. Мы такой опыт уже набираем. Например, ноябрьский номер приложения «Научные исследования в образовании» будет посвящен конференции Академии профессионального образования «Наша новая школа». Материалы предыдущей конференции представлены в сентябрьском приложении.

Было также выдвинуто предложение увеличить объем методических материалов. Думаю, этого не стоит делать за счет увеличения объема журнала. Может быть, это стоит взять на себя приложению.

Нашей редакции также очень важно, что журнал и приложение воспринимаются как единое целое. Приложение дополняет те материалы, которые публикуются в журнале.

Сейчас наши приложения включены в РИНЦ и имеют собственный сайт. Очень остро встает вопрос качества научных публикаций в приложении. Журнал проводит достаточно жесткий отбор, а вот в приложении менее жесткие требования. Но самое главное — насколько эти публикации будут востребованы и насколько массово на них будут ссылаться другие авторы. У многих авторов статьи, по сути, не являются статьями. Это отрывки из рефератов, диссертаций, выдержки

из отчетов. На мой взгляд, это недопустимо, мы сейчас уже выходим на другой уровень. Есть замечания по оформлению — это мы будем рассматривать уже в частном порядке. Часто авторы пытаются публиковать устаревшие результаты своих исследований. Это возможно, но обязательно надо апеллировать к современным точкам зрения.

Л.Я. СИМОНЯН, доцент кафедры экономики и управления Профессионально-педагогического института ЧГПУ:

— Можно было бы открывать корреспондентские пункты, о которых говорилось выше. И, конечно же, нам хотелось бы видеть электронную подписку. И чтобы можно было бы отдельно выкупать или подписываться на рубрики или каких-то конкретных авторов.

А.В. ВОЛОХИН, руководитель Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии, директор АОУ НПО УР ПУ-31:

— Журнал «Профессиональное образование. Столица» является рупором нашего профессионального образования. Особо хотел бы отметить рубрику «Острый угол», которая задает тон всему номеру, поднимает проблемные вопросы профессионального образования. Хотел бы коснуться последних номеров журнала, которые как никогда содержательны.

Наше профессиональное училище является автономным учреждением. И здесь без научно-методического обеспечения мы были бы в затруднительном положении. Мы выписываем несколько экземпляров журнала. С материалами знакомятся директор, замы, другой экземпляр находится в методическом кабинете и еще экземпляр хранится в библиотеке. Но, на мой взгляд, этого мало. Бывает так, что для оперативного решения методических вопросов срочно требуется номер журнала. Поэтому я считаю необходимым запуск электронной версии «Профессионального образования. Столицы».

Если образовательное учреждение выписывает полный комплект журнала, то одновременно может получать еще и электронную версию, при этом стоимость электронной версии должна быть ниже на процентов 20.

Электронную версию можно представлять вместо печатной (время представления оговаривается). В этом случае стоимость электронной версии должна быть стопроцентной. Это распространенная практика. Если учреждение имеет три и более подписки (включая и электронную версию), то журнал предоставляет право сотрудникам учреждения раз в полгода одну статью размещать бесплатно. При предоставлении электронной версии библиотеке учреждения необходимо обеспечить его хранение в библиотеке. Естественно, без права копирования.

В.В. СОЛОВЬЕВА, ведущий преподаватель Колледжа дизайна, г. Нальчик:

— Электронная версия журнала крайне необходима. Возьмем пример нашего колледжа. У нас много молодых специалистов. Возникает такая проблема. Замечательный журнал, хочется читать — но экземпляр один. Если бы была возможность получать электронную копию, то гораздо более широкий круг читателей получил бы доступ к материалам журнала. Мы даже могли бы оказать в этом какую-то техническую помощь — у нас неплохо развито отделение веб-дизайна.

В.Н. КУРОВСКИЙ, зам. директора Института развития образовательных систем РАО, доктор пед. наук, г. Томск:

— Еще до нас были высказаны очень интересные предложения, в частности, о подготовке целевых журналов по региону. Мы хотели бы представить еще такие рубрики: информирование читателей о предстоящих проектах по реформированию профобразования, узнать о работах начинающих исследователей в области образования и о профессиональной подготовке для села и аграрной сферы.

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— Сейчас был поставлен очень важный вопрос — об аграрной сфере. Хочу отметить, что мы уже открыли такую рубрику: «Профессиональное образование в сельском социуме». В ней уже опубликован ряд статей профессоров Гурьяновой, Алексеева, в том числе по результатам систематических социологических исследований,

изучающих состояние этого вопроса в 18 регионах России.

Н.Ю. ПЛЕСЕНКОВА, директор Колледжа сферы услуг №44, г. Москва:

— Журнал «Профессиональное образование. Столица» — это огромное информационное поле, которое работает на тех, кто заинтересован в прогрессивном развитии профобразования. Рубрики журнала охватывают самые разные направления деятельности. Хотелось бы видеть рубрику, содержащую комментарии работодателей по различным направлениям деятельности. Лично для меня, как руководителя образовательного учреждения, важны вопросы повышения качества образования. С помощью журнала я имела возможность высказать свое мнение по данному вопросу и ознакомиться с другими точками зрения. Я думаю, что как раз эта мощная связь профессионалов редакционного совета с профессионалами образовательных учреждений и является тем рычагом, который реально способствует развитию нашего образования.

Научные статьи по обмену опытом — это очень существенный вклад в развитие системы профобразования. Журнал приближает науку к действительности и позволяет нам разобраться в сложных вопросах профессионального образования, в частности, в таких, как автономизация образовательных учреждений, в инновационных технологиях, методиках профессионального образования. Хочется пожелать, чтобы к журналу проявляли интерес не только в России, но и за ее пределами, т.к. именно это вносит весомый вклад в повышение престижа профессионального образования.

Н.И. ПОТАПЕНКО, начальник Центра информационных технологий Республиканского института профессионального образования, г. Минск, Беларусь:

— Обсуждаемые вами вопросы так же актуальны и для Республики Беларусь. Мы очень заинтересованы в сотрудничестве, в том числе, и с вашим журналом, в сфере профессионального образования.

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— В связи с тем, что Беларусь подключилась к нам недавно, хочу

подчеркнуть, что мы уже начали взаимодействие с нашими коллегами из Беларуси. В 9-м номере журнала прошлого года было десять статей из Беларуси, часть этих статей была передана в Екатеринбург, где они были изданы в специализированном сборнике Российского государственного профессионально-педагогического университета. Мы рады, что вы подключаетесь к совместной с нами работе.

Г.А. ГЕРЦОГ, зав. лабораторией Челябинского государственного педагогического университета, канд. философ. наук:

— Журнал для нашего коллектива является прекрасным инструментом для организации обратной связи. Для нас весьма актуальны проблемы, которые подняты по обсуждению нового закона об образовании.

Хотелось бы отметить, что рубрики, которые есть в вашем журнале, достаточно хорошо зафиксированы с точки зрения тех целей, которые журнал ставит. Но при этом они еще и подвижны с точки зрения учета интересов авторов. Они постоянно расширяются и видоизменяются. Импонирует то, что на страницах журнала появляются эмпирические исследования, в частности, социологические. Ведь есть такая проблема, что многие руководители где-то теоретизированы. Журнал в этом плане помогает. Правда, мне, как социологу, хотелось бы, чтобы эти статьи по результатам исследований все-таки немного описывали методологию исследований и характеризовали, насколько валиден тот инструмент, которым пользуются авторы и насколько репрезентативны исследования. И есть такое предложение. Сейчас в университетах много студентов, которые занимаются исследовательской деятельностью. Есть замечательные эмпирические исследования, которые заслуживают публикации. Было бы хорошо, если бы появилась рубрика, условно ее можно назвать «Студенчество и наука».

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— Я сомневаюсь в целесообразности публиковать студенческие работы в ВАКовском журнале, но всячески поддерживаю это направление в различных тематических сборниках, особенно педагогических вузов.

Л.В. КОТОВСКАЯ, Челябинский институт развития профессионального образования:

— Хотелось бы пригласить вас к сотрудничеству с нашим институтским журналом «Профессиональное образование. Теория, практика, инновации». Можно ли этот журнал выставить на конкурс, проводимый АПО? Приложения к этому журналу — те исследования, которые провел институт на базе образования Челябинской области.

Кроме того, сейчас, когда вся система профобразования готовится к реализации новых стандартов, хотелось бы видеть в журнале рубрику на эту тему. Чтобы были нормативные документы, может быть, просто ссылка на них или же чтобы они были размещены на сайте.

Г.В. ТКАЧЕВА, зав. Межрегиональной лабораторией развития профессионального образования, г. Омск:

— Животрепещущая тема — переход учебных заведений на новые ФГОСы. Мы в связи с этим проводили несколько курсов для своих образовательных учреждений. Люди просто в шоке. Хотелось бы, чтобы журнал уделял больше внимания этой теме. И большой интерес вызывают те положения, которые утвердили в Национальном проекте «Образование». Люди интересуются этими инновационными программами. Хотелось бы, чтобы журнал чаще освещал и этот вопрос.

И.П. СМИРНОВ, вице-президент Академии профессионального образования, член-корр. РАО:

— Интересно, что дискуссия по проекту нового закона у нас тесно переплетается с анализом работы журнала. Объяснить это легко — если бы не было журнала, все разговоры о законе имели бы форму разговоров «на кухне», замыкались в регионах. Е.В. Ткаченко правильно обозначил роль нашего журнала как общероссийской площадки для выражения и формирования консолидированной позиции. Можно громко шуметь на разных региональных площадках и не быть услышанным. А позиция, высказанная в общероссийском журнале, не остается незамеченной.

Журнал читают во всех регионах и многих зарубежных странах.

В составе редакционной коллегии и президент РАО Н. Никандров, и начальник недавно созданного в Министерстве Департамента профессионального образования А.В. Никитов. Это нужно не только для авторитета журнала. Важнее, что они доносят до своих ведомств мнение общественности. Как-то зам. министра И. Калина, который многие годы был членом редколлегии, а теперь, будучи руководителем Московского департамента образования, надеюсь, станет к нему еще ближе, публично признал, что читает наш журнал «от корки до корки». Хотя заместителю министра России есть что почитать и кроме нашего журнала. В министерстве регулярно делается обзор публикаций. Ваше письмо до министра вряд ли дойдет, а статья, особенно конструктивная или критическая, обязательно ляжет на стол руководства. Поэтому поддерживаю тех, кто призывает заботиться о сохранении и повышении роли журнала в нашей общей работе.

Важно и то, что в отличие от некоторых общественных структур, разных там союзов, ассоциаций, которым позволяют жить и дышать только потому, что они одобряют все, что им прикажут, наш журнал независимый и свободный. Уже более 10 лет, в том числе и в кризисные годы, мы ни от кого не получали ни рубля и живем только на деньги наших подписчиков, благодаря вашей поддержке.

Хотелось бы услышать ваше, уважаемые читатели, более развернутое мнение о двух приложениях к журналу. Создавая их, мы ставили задачу ежемесячно знакомить читателя с новыми педагогическими исследованиями, а также с одной из новых книг путем публикации ее наиболее интересных глав в Приложении, а в журнале одновременно — развернутой рецензии на нее. Тот, кто помнит, с чего началась демократическая перестройка в стране, подтвердит, что она началась с публикации ранее закрытых книг в толстых журналах типа «Знамя», «Москва», «Нева» и др. Нам открылись имена Солженицына, Аксенова и других авторов. Тогда только их и обсуждали. Вот и мы хотим, чтобы наши читатели первыми узнавали о книгах ведущих ученых, о наиболее радикальных

и эффективных предложениях по модернизации образования.

Считаю, что наш журнал еще слабо рекламирует новые учебники для профессиональной школы. Возможности для этого есть.

Сегодня коллеги из Кемерово, да и не только они, жаловались на слишком поздний приход к ним журнала. Естественно, что умногих вызвало интерес предложение о возможности подписки на электронную версию журнала и приложений к нему. Сейчас я консультирую один зарубежный проект и временно нахожусь в Латинской Америке (и говорю сейчас отсюда, слышу вас отлично!). В этой связи уже более месяца выписываю электронные версии газеты «Московский комсомолец» и двух журналов. Это дает мне возможность «читать завтрашнюю газету — сегодня», сразу после ее подписи «В свет». Конечно, это очень удобно, и я бы сказал, вполне в духе современных коммуникаций.

Но при электронной подписке надо рассчитывать скорее не на снижение цены, а на оперативность получаемой информации. Цена в большей степени зависит от тиража. Сравнить цену нашего журнала — около 3-х тысяч экземпляров и, например, полностью глянцевого, цветного журнала того же объема с миллионным тиражом просто некорректно. Важно подчеркнуть и необходимость устойчивого канала Интернета у получателя электронной версии.

Л.Г. ГРАБАРЧУК:

— Уважаемые читатели!

В анкете мы задавали вопрос об отношении к электронной версии журнала. Из 233 ответивших на этот вопрос 193 человека хотели бы получать журнал в электронном виде.

Прошу заметить, что с декабря этого года мы реализуем пилотный проект по подписке электронной версии журнала среди стран СНГ. Мы готовы работать и с отдаленными регионами в этом направлении. Нам очень важно мнение читателей по реализации этого проекта. Но мы озабочены тем, чтобы это не привело к снижению тиражей.

И.Ю. КУЗНЕЦОВА:

— Мы поддерживаем идею электронной версии и, в свою очередь, могли бы взять на себя продвиже-

ние подписки журнала через наши учреждения НПО и СПО. То есть, обеспечить рекламу на курсах повышения квалификации, чтобы не произошло падения подписки.

Е.В. ТКАЧЕНКО:

— Хочу коротко подвести итоги.

По электронной версии. Поскольку все это поддержали, давайте подумаем, как мы осуществим эту версию без потерь тиража. А нам еще нужна взаимозаменяемость, которую без электронной версии эффективно не сделать. Поэтому есть предложения:

1. странам СНГ и далеким регионам мы предоставим электронную версию по сниженной цене, обращайтесь;

2. взаимозаменяемость поднять за счет электронных версий. В рамках договоров обменяемся электронными версиями журналов. Так, мы заключили договор с библиотекой им. Ушинского. Уже в ноябре передаем туда все журналы 2010 года для внутреннего использования. Эту проблему мы также обсуждали с В.Э. Штейнбергом (Башкирский госуниверситет), с П.Ф. Кубрушко («Вестник агроуниверситета»), с «Вестником Томского педуниверситета». Вы можете взять в библиотеку наш журнал, а мы — ваш. А в договорах оговорить, что это только для внутреннего использования читателям библиотек, без передачи кода и выхода в Интернет.

Хорошие предложения были по корпунктам, о рубриках и отдельных изданиях по регионам. Мы это все изучим и на президиуме примем окончательное решение, о котором вам сообщим дополнительно.

Всем спасибо за участие. Надеюсь, такие конференции станут регулярными, и раз в квартал мы их будем проводить. Но если возникнет что-то срочное, то мы сможем достаточно оперативно собрать и внеочередную конференцию.

И еще, что очень важно: мы продолжаем сбор обращений по проекту нового Закона «Об образовании». После обсуждения его будущей версии (1.12.2010) обязательно проведем обобщения и передадим материалы от имени АПО в Совет Федерации и Государственную Думу.

Ключевые слова: Интернет-конференция, журнал, электронная версия, АПО.