



З.В. ДЮДИНА
методист ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий», г. Ноябрьск
e-mail: zinad2008@yandex.ru

Л.Р. МАЛИЦКАЯ
канд. ист. наук, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ ЯНАО «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий», г. Ноябрьск
e-mail: mal.l.r@yandex.ru

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА СТУДЕНТА: УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

В статье предлагаются разработанные измерительные материалы рецензента, руководителя выпускной квалификационной работы и члена итоговой государственной аттестационной комиссии, разработанные в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

The article describes the developed measuring materials of the reviewer, the head of the graduate qualification and a member of the final state attestation Commission, developed in accordance with the requirements of Federal State Educational Standards.

Логическим завершением любого образовательного процесса является подведение итогов, внесение окончательной ясности для педагогов и их студентов, какой уровень профессиональной подготовки достигнут, и насколько он соответствует требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов. Выпускные квалификационные работы здесь являются своеобразным итоговым рубежом. Оформляясь в письменном виде, с соблюдением определенных требований, они защищаются перед государственной аттестационной комиссией.

Время показывает, что с каждым годом выпускные квалификационные работы становятся все более содержательными и сложно структурированными, а объем излагаемой в них информации все более приближается к серьезному литературному труду. В этой связи актуальной становится проблема измерительных материалов, способных в максимальной степени объективно оценить итоговый труд каждого студента.

На протяжении длительного времени выпускная квалификационная работа студента оценивается рецензентом, руководителем квалификационной работы и членом итоговой государственной аттестационной комиссии. Анализ оценки, данной

в традиционной форме, со ссылкой на критерии, появляющиеся у оценивающей стороны, зачастую спонтанно, под воздействием тех или иных обстоятельств показывает, что решающими, в том числе и негативными факторами, могут стать откровенный субъективизм и личное отношение к студенту. Кроме того, методическая служба колледжа неоднократно сталкивалась с элементами формализма в оценке и с отсутствием подхода к каждой отдельно взятой компетенции. Не секрет, что подобные факты становятся причиной конфликтных ситуаций в педагогическом коллективе и заметно осложняют процесс оценки выпускных квалификационных работ.

В этой связи, исходя из результатов анализа ситуации, методическая служба колледжа приняла решение с 2014-2015 учебного года начать работу по систематизации процесса оценивания, разработке, апробации и адаптации специальных форм. Предусматривалась периодическая корректировка их содержания, внесение изменений с учетом реальных условий, мнения педагогов и правовых норм. Соблюдение баланса образовательного процесса и требований законодательства явился самым ответственным этапом в работе.

В своей работе методическая служба колледжа руководствовалась:

1. Действующим законодательством в сфере профессионального образования.
2. Федеральными государственными образовательными стандартами.
3. Локальными актами колледжа.

В качестве ключевого ориентира при разработке измерительных материалов были использованы методические рекомендации ФГУ ФИРО по разработке основных профессиональных образовательных программ.

При разработке оценочных форм за основу брались следующие толкование ключевых слов:

— руководитель анализирует процесс и результат исследовательской деятельности студента, определяет степень самостоятельности в выполнении индивидуального задания, оценивает личностные и профессиональные качества, сформированность общих и профессиональных компетенций, выявленных в процессе выполнения выпускной квалификационной работы;

— рецензент посредством изучения текстовых материалов анализирует содержание основных положений, оценивает актуальность темы выпускной

квалификационной работы, наличие собственной точки зрения автора, умения пользоваться современными методами сбора и обработки информации, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Анализируя содержание выпускной квалификационной работы, выявляет сформированность общих и профессиональных компетенций, готовность к выполнению профессиональных обязанностей;

— итоговая государственная аттестационная комиссия нацелена на установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования в процессе устной защиты выпускной квалификационной работы с учетом полученных отзыва и рецензии;

— оценочные формы должны быть направлены, с одной стороны, на обеспечение комплексности оценивания выпускных квалификационных работ, с другой стороны, на обеспечение единства требований к оформлению обозначенных документов в соответствии с принятой в колледже системой менеджмента качества.

В системе сопровождения образовательного процесса методической службой колледжа проводятся различные мероприятия, направленные на повышение эффективности самостоятельной исследовательской работы обучающихся в сочетании с совершенствованием управления: мастер-классы «Особенности оформления различных видов документов», «Деловая игра как средство формирования профессиональных компетенций»; круглый стол «Проблемно-поисковые методы обучения»; лекции-презентации «Формирование профессиональных компетенций в системе теоретического обучения», «Информационная культура преподавателя — залог повышения уровня его профессиональной компетентности», «Педагогический потенциал проектных технологий»; семинары-практикумы «Моделирование проектной де-

ятельности обучающихся», «Современные возможности сетевых поисковых систем»; коллоквиумы «Инновационные формы организации обучения как средство повышения качества образования», «Учет индивидуальных интересов, потребностей и возможностей обучающихся как важнейший принцип повышения качества усвоения программ»; семинар «ГОСТ библиографического списка: нормы и типичные ошибки».

Для обеспечения студентов востребованным консультированием, основные проблемы организации исследовательской деятельности обучающихся системно анализируются преподавателями, руководителями студенческого научного общества. Методические рекомендации для обучающихся по выполнению выпускной квалификационной работы разработаны преподавателями колледжа по каждой образовательной программе (специальности), обеспечивают результативность проектной деятельности на каждом этапе ее выполнения. Рекомендации составлены с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов, ожиданий социальных партнеров в соответствии с программами подготовки специалистов среднего звена.

В рамках апробации оценивание выпускной квалификационной работы студента велось по трем формам:

— первая форма «Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу» включает в себя качественную и техническую характеристику работы, оценку качества студента-исследователя и мнение педагога на соответствие ВКР требованиям государственного образовательного стандарта. Научный руководитель лишается возможности субъективизма и возможного сокрытия собственных упущений в работе. Зная критерии оценки, он уже выстраивает работу студента в требуемой последовательности, используя педагогическое мастерство, руководствуясь научной методологией и логикой;

— вторая форма «Рецензия на выпускную квалификационную работу» схожа по содержанию с

отзывом научного руководителя, но оценивая качественную и техническую характеристику работы студента, делает акцент на сформированность исследовательских умений автора работы и его обладание компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности. Подобный подход демонстрирует закономерность оценки, даваемой рецензентом. Он дает возможность иначе взглянуть на работу студента. Не имея возможности контактировать со студентом в процессе выполнения работы, как это делает научный руководитель, рецензент зачастую формален, а с учетом требований формы он вынужден быть внимательным к содержанию выпускной квалификационной работы;

— третья форма «Оценочный лист члена итоговой государственной аттестационной комиссии на выпускную квалификационную работу». Здесь в основу оценки были положены разработанные методологической службой колледжа показатели (индикаторы), позволяющие оценить уровень подготовленности студента к выполнению им профессиональных задач. Одной из особенностей формы является не только ее обязательное рукописное заполнение, в отличие от предыдущих форм, где допускается печатный текст, но и ситуационность заполнения. Член комиссии дает оценку, исходя не из сложившегося у него впечатления о работе, а из соответствия материала индикаторам формы.

Апробация оценочных форм прошла в марте 2015 года, на основании решения экспертного совета колледжа, на работах 25 студентов заочного отделения по специальности «Дошкольное образование». Эксперимент выявил ряд недостатков:

— при заполнении форм №№1, 2 значительно увеличивался объем заполнения таблиц за счет необходимости перечисления каждой ОК и ПК в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

— не каждая компетенция находила отражение в выпускных квалификационных работах студентов;

— по форме №3 первоначально предполагалось заполнение на каждого студента отдельно. С учетом большого объема работы, в ней изменили оценивание на групповое с сохранением индивидуального подхода.

С другой стороны, был достигнут и положительный эффект. Получены положительные отзывы от педагогов — участников экспериментов. Использование форм в практике работы колледжа обеспечило повышение качества рецензий и отзывов уже на этапе предварительной защиты. Выработанные измерительные средства обеспечили рецензента и руководителя корректирующим инструментарием, применяемым для устранения несоответствий, выявленных в ходе предварительной защиты.

С позиции системы менеджмента качества у колледжа появился работоспособный механизм управления качеством подготовки выпускных квалификационных работ. Результаты защиты подтверждают правильность разработанного измерительного инструментария.

В этой связи руководством колледжа было принято решение

внедрить измерительные материалы — оценочные формы в образовательный процесс.

Измерительные материалы не являются фиксированными и окончательными, в соответствии с системой менеджмента качества колледжа последовательное управление результативностью достигается при условии системного анализа, выработки и применения предупредительного и корректирующего инструментария, внедрения в образовательный процесс результирующего опыта профессиональных образовательных организаций и учета результатов научных исследований.

Библиографический список:

1. Блинов В.И., Батрова О.Ф., Есенина Е.Ю., Рыкова Е.А., Факторович А.А. Методика разработки основной профессиональной образовательной программы СПО (методические рекомендации) — М.: ФИРО, 2014.

2. Болдин А.П., Максимов В.А. Основы научных исследований. — М.: Издательский центр «Академия», 2012.

3. Галиуллина Ф.Ш. Научно-исследовательская деятельность как фактор формирования профессиональной компетентности. — Вестник ТГГПУ. — 2011. — №3.

4. Дударева В.И., Панюкова Т.А. Учебно-исследовательская работа студента. — Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2014.

5. Научно-исследовательская работа студентов: Учебно-методическое пособие / Д.В. Туманов, С.К. Шайхитдинова, Р.П. Баканов и др.; Под ред. Д.В. Туманова. — Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2012.

Ключевые слова: выпускная квалификационная работа, рецензент, руководитель, член итоговой государственной аттестационной комиссии.

Keywords: final qualifying work, reviewer, scientific adviser, member of the final state examination board.

ОТ РЕДАКЦИИ: Коллектив Ноябрьского колледжа хотел бы получить от читателей журнала отзывы по результатам практической апробации предлагаемых материалов в профессиональных образовательных организациях страны и готов к обмену опытом.

(Прилагаемый авторами к статье табличный материал опубликован в Приложении к журналу).



НОВОСТИ

БРЯНСКИЙ ПРОЦЕСС ВМЕСТО БОЛОНСКОГО

«Инициаторы вступления Белоруссии в Болонский процесс не представили народу расчетов того, какие выгоды получит страна от вступления в него», — заявил белорусский экономист, профессор Валерий Байнев, оценивая принятое 14 мая в Ереване решение о присоединении Белоруссии к Болонскому процессу.

«Хотелось бы видеть подробности — насколько вырастут зарплаты учителей в школах и преподавателей в вузах, насколько сократится плата за обучение в учебных заведениях, как прирастет ВВП страны и пополнится доходная часть бюджета», — считает Байнев.

«У нас есть Евразийский союз. Если уж на то пошло, то нам можно создать свой “процесс”, альтернативный Болонскому — Брянский или Новосибирский», — убежден ученый.

Глава Минобразования Белоруссии Михаил Журавков заявил: «Включение нас в Европейское пространство высшего образования подтверждает, что национальная модель конкурентоспособна и сможет интегрироваться в мировое образовательное пространство».

ИНВАЛИДОВ ЗАЩИЩАЕТ ЗАКОН

Накануне приемной кампании острой оказалась проблема поступления инвалидов в вузы и ссузы.

Статистика свидетельствует о том, что ссузы страны приняли на учебу 4308 студентов-инвалидов, а вузы — 5179, по сравнению с 4456 и 5194 в прошлом и 5185 и 5530 в 2013 году. Не последнюю роль в этом сыграло и то, что многие учебные заведения отказывают абитуриентам с ОВЗ из-за отсутствия необходимых для них условий.

В Рособрнадзоре заявили, что учебные организации не имеют права отказывать инвалидам в приеме документов, обязанность образовательных организаций в деле обеспечения условий для обучения инвалидов закреплена на законодательном уровне.

Инвалидам не может быть отказано в приеме документов, если в его реабилитационной программе не указаны рекомендации по выбору учебного заведения или направлений образования.

Нарушение законодательства грозит штрафными санкциями.