

Основываясь на выводах Е.Г. Матвиевской о функциях культуры оценочной деятельности педагога [3], назначение оценочной деятельности преподавателя профессионального образования видим в осуществлении развивающей, информационно-диагностической, прогностической, корректирующей, мотивационно-преобразующей и стимулирующей функций.

Развивающая функция заключается в содействии профессиональному и личностному развитию студента; активизации их познавательной деятельности; формированию ценностных ориентаций, навыков самооценки; развитию рефлексии. Информационно-диагностическая функция состоит в получении различными субъектами (преподавателем, студентом, работодателями, экспертами) объективной информации о профессиональных и личностных результатах учебных достижений студентов. Прогностическая функция предназначена для выявления возможностей студентов к усвоению определенного учебного содержания, определения успешности будущих действий преподавателя. Корректирующая функция оценочной деятельности выражается в соотношении достигнутого результата с планируемым для последующей корректировки образовательного процесса, что обуславливает управление качеством образования. Мотивационно-преобразующая функция способствует преобразованию мотивационной сферы личности студента, формирует новообразования (учебная, познавательная мотивация, научное мировоззрение, позиция и т.д.).

Стимулирующая функция проявляется в воздействии на аффективно-волевую сферу студента посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений.

Учащийся включается в организованную преподавателем деятельность; соответственно, нуждается в оценке того, кто эту деятельность организовал, т.к., во-первых, для него получаемый результат субъективно нов и он не владеет системой его оценки; во-вторых, цели его деятельности задаются не им. Следует учитывать, что преподаватель выступает одним из источников (наряду с объективной реальностью, самим обучающимся и его опытом) формирования нового опыта студента. Профессионально формирующаяся личность студента нуждается в «точках опоры» для дальнейшего развития. Мы учитывали, что на основе педагогической оценки формируется самооценка, выплывающая ориентирующую и стимулирующую функции.

Преподаватель должен осознать необходимость включения в оценочную деятельность студента. Оценочное суждение для студента отвечает на вопросы: Насколько целесообразны были выбранные средства решения предложенной преподавателем задачи? Насколько я справился с задачей? Насколько эффективно я развиваюсь? Что мне удалось, а что нет? Почему?

Если в оценочную деятельность включается потенциальный работодатель, то оценочное суждение о результатах студента ему должно помочь получить ответ на вопрос: насколько умения и качества студента позволяют ре-

шать профессиональные задачи? Не случайно, как утверждает Е.В. Ткаченко «с участием работодателя начала формироваться параллельная система оценки качества подготовки специалистов. Теперь все чаще работодатель как член Государственной экзаменационной комиссии ставит выпускнику отличную оценку, но этого выпускника на свое производство не берет. Почему? Потому, что выпускник не обладает теми компетенциями, которые нужны этому работодателю» [4].

Соответственно, при формировании оценочных критериев необходимо учитывать требования нескольких заинтересованных субъектов, как минимум самого студента, преподавателя и управляющих субъектов учреждения профессионального образования, работодателя.

Библиографический список:

1. Матвиевская, Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога / Е.Г. Матвиевская. — М.: Гуманитарн. изд. Центр ВЛАДОС, 2008. — 340 с.
2. Новое в оценке образовательных результатов: междунар. аспект / под ред. А. Литтл, Э. Вулф. — М.: Просвещение, 2007. — 367 с.
3. Трапицын, С.Ю. Построение модели системы комплексного оценивания качества деятельности вуза с использованием процессного подхода / С.Ю. Трапицын, О.А. Граничина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. — С. 222-236.
4. Ткаченко, Е.В. Профессиональное образование: проблемы, поиски и решения / Е.В. Ткаченко // Человек и образование. — 2009. — №3. — С. 25-31.

Ключевые слова: оценка, оценочная деятельность, оценочное суждение.



В АКАДЕМИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с решением Президиума Академии профессионального образования (15 июля 2012) о разработке научного обеспечения новых организационных структур профессионального образования (многофункциональных Центров прикладных квалификаций, Ресурсных центров, Наблюдательных советов эндаумент-фондов), вице-президенту АПО М.В. Никитину было поручено разработать проект базовой концепции таких структур и критически обсудить ее содержание

на межрегиональных конференциях с участием социальных партнеров. Соответственно, в Екатеринбурге конференция была проведена в июле, в Москве — в октябре, Гусь-Хрустальном Владимирской области и Тюмени — в ноябре, Вологде и Ижевске — в декабре 2012 года.

Текст Концепции, доработанный по результатам обсуждения, разместить на сайтах АПО и НИИ развития профессионального образования в свободном доступе.