



А.Р. УСМАНОВ

заместитель министра образования и науки Чеченской Республики, г. Грозный
e-mail: endless111@yandex.ru

СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

В статье выявлены основные компоненты региональной модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

The article reveals the main components of regional model of organizational and pedagogical maintenance of professional self-determination of students.

Значимость и актуальность проблемы формирования региональных систем организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся обусловлена необходимостью формирования механизмов государственной координации профориентационной деятельности в современных условиях укрепления региональных экономик, модернизации профессионального образования, также формирования региональных профессионально-образовательных кластеров.

В развитии отечественной практики организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся можно выделить два этапа. Первый этап — с середины 80-х до конца первого десятилетия 2000-х гг. Начало данного этапа связано со школьной реформой 1984 г., одной из задач которой было обозначено — «коренным образом улучшить постановку... профессиональной ориентации в общеобразовательной школе» [4]. В рамках реформы в 1985-86 гг. в нашей стране впервые была государственная служба профориентации молодежи, включающая в масштабах СССР, более 60 региональных центров профессиональной ориентации, а в районах — множество пунктов профконсультации. В 1990 г. в Москве был образован Всесоюзный центр профориентации. Развитие системы профориентации происходило в этот период при ведущей роли Госкомтруда СССР, при котором был создан Всесоюз-

ный координационный совет по профессиональной ориентации. В него входили руководители центральных ведомств и крупные ученые, работавшие в Совете на общественных началах [1].

Однако в силу ряда причин (межведомственные барьеры, недостаток финансирования, кризисные явления в экономике, а с 1991 г. — распад СССР и начало рыночных реформ), подавляющее большинство центров профориентации в Российской Федерации на протяжении 90-х гг. было закрыто (одно из немногих исключений составляет Ярославский областной центр «Ресурс», успешно работающий до настоящего времени). Вместо этого была создана система служб занятости Минтруда РФ, способная решать лишь крайне ограниченные задачи, связанные с сопровождением профессионального выбора безработных граждан.

Второй этап — с начала 10-х гг. нового столетия, связан с современным этапом модернизации региональных систем профессионального образования. Импульсами, вызвавшими становление и развитие региональных систем организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, стали:

- объявление в 2010 г. Министерством образования и науки РФ конкурса Региональных комплексных программ развития профессионального образования, ряд направлений которых требовали активизации и систематизации профориентационной работы в регионах (совершенствование ме-

ханизмов прогноза кадровых потребностей и определения заказа на подготовку кадров, повышение востребованности выпускников на региональном рынке труда);

- разработка в 2012 г. Центром профессионального образования ФИРО «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования» [3] и проведение на базе ФИРО в октябре 2012 г. Всероссийского совещания «Формирование и развитие системы профессиональной ориентации учащейся молодежи в рамках региональных программ развития образования»;

- создание в 2012 г. в Федеральном агентстве по делам молодежи направления «Профессиональная ориентация молодежи» — единственного на сегодня федерального органа координации профориентационной деятельности.

К моменту написания настоящей статьи в значительной части субъектов Российской Федерации начали складываться региональные модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, обладающие как набором инвариантных характеристик, так и особенными чертами, учитывающими специфику региона.

В подавляющем большинстве субъектов федерации проводятся ежегодные профинформационные и проагитационные кампании, адресованные потенциальным абитуриентам и их родителям. В частности, такие мероприятия

проводятся в Белгородской области («Неделя профориентации в организациях общего и профессионального образования»), Краснодарском крае (Региональная акция «Вместе планируем профессиональный успех»), Республике Саха (Якутия) (создание республиканского штаба «Абитуриент» с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств для проведения профинформационной кампании), Удмуртской Республике (циклы кустовых родительских собраний по проблемам выбора профессиональной образовательной организации), Ульяновской области («Губернские дни профориентации») и т.д.

Проблема состоит в том, что мероприятия, проводимые в рамках таких кампаний, далеко не равноценны в своей эффективности. Это зависит как от количественных показателей охвата и согласованности действий участников, так и (прежде всего) от степени использования активных форм работы со школьниками — потенциальными абитуриентами. Есть и другая проблема: как правило, в регионах не проводится ни поэлементный, ни комплексный качественный мониторинг эффективности подобных кампаний, что связано с проблемой объективных критериев оценки результативности профориентации.

В ряде регионов ведется работа по созданию, на основе совре-

менных Интернет-технологий, единого информационного пространства профориентационной направленности, в том числе, системы информирования населения о перспективных потребностях экономики в трудовых ресурсах, трудоустройстве и карьерном росте выпускников различных образовательных организаций и программах профессионального образования, условиях приема и обучения (Иркутская, Костромская, Смоленская, Ярославская области, Республика Саха (Якутия) и др. В тех регионах, где подобная работа осуществляется наиболее системно и целенаправленно, принят соответствующий пакет региональных нормативных документов (Вологодская обл.). В других регионах (например, в Нижегородской области) созданы и функционируют разрозненные информационные ресурсы в различных секторах регионального профориентационного пространства, но отсутствует их системное взаимодействие, выраженное в наличии единого регионального Интернет-портала.

Следующее направление — организация взаимодействия образовательных организаций различного типа и уровня с целью совместного решения профориентационных задач. Это, прежде всего, взаимодействие профессиональных образовательных организаций с общеобразовательными школами на этапе

предпрофильной подготовки и профильного обучения с целью совместного ведения информационной и ориентационной работы с учащимися и их родителями. В ряде регионов развивается и более глубокое взаимодействие профессиональных образовательных организаций со школами, предполагающее их непосредственное включение в реализацию профильного обучения на старшей ступени общего образования. Это позволяет на этапе старшей школы реализовывать (в рамках технологического профиля) программы профессиональной подготовки. При этом на базе школ реализуется предметно-профильное обучение, а на базе профессиональных образовательных организаций — профессиональная подготовка (Забайкальский край, Калужская, Курганская, Пензенская и Тамбовская области, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Татарстан и др.). Как и в других случаях, результативность данного направления работы зависит от используемых форм и методов работы. Высший уровень этой работы достигается в тех случаях, где деятельностная активность и личностная включенность школьников в профориентационную деятельность обеспечивается за счет профессиональных проб (Вологодская область, Республика Татарстан).

Еще одно направление работы, тесно взаимосвязанное с предыдущим — организация системного межведомственного взаимодействия и государственно-частного партнерства на региональном уровне для решения профориентационных задач. При этом в регионах (Вологодская, Иркутская, Пензенская, Самарская, Свердловская, Тамбовская, Ярославская области) используются стандартные механизмы и инструменты такого взаимодействия: областной координационный совет по профессиональной ориентации или координационные советы кластеров; соглашения о взаимодействии; концепция по развитию региональной системы профессиональной ориентации населения; межведомственный план профориентационной работы в регионе.



В некоторых субъектах федерации созданы и успешно функционируют специализированные организации профориентационной направленности, имеющие региональное подчинение. По существу, они выполняют в своем регионе роль инфраструктуры региональной системы организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. В числе таких организаций можно указать: Региональный инновационный медиа-центр «Профориентир» (Пензенская область); Краевое ГАУ ДПО (повышение квалификации) специалистов «Пермский центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения» (Пермская область); Республиканский Молодежный центр планирования карьеры при Казанском (Приволжском) федеральном университете (Республика Татарстан); ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения «Ресурс» (Ярославская область) и др. Имея возможность интегрировать ресурсы различных организаций и предприятий, региональные профориентационные центры создают и реализуют оригинальные, эффективные формы работы с обучающимися — выездные профориентационные мастер-классы «Инвестиции в будущее» и региональная выставка-ярмарка «Твой выбор — твои возможности» (Нижегородская область); реалити-проект «Конкурс молодого карьериста» (Республика Татарстан) и др.

В ряде регионов создается многоуровневая сетевая структура центров профориентации. Так, в Свердловской области формируется сеть муниципальных ресурсных центров развития программ профессиональной ориентации молодежи. В Самарской области такая сеть строится по кластерному принципу.

Во многих регионах реализуются программы дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, реже — переподготовка), нацеленные на повышение квалификации специалистов региональной системы образования, реализующих

профориентационные задачи (Иркутская, Нижегородская, Кемеровская, Московская, Пензенская, Самарская области и др.). Целевая аудитория курсов, как правило, включает в себя школьных учителей (в т.ч. по группам: учителя начальных классов, учителя технологии и т.д.), преподавателей и мастеров п/о профессиональных образовательных организаций и межшкольных учебных комбинатов, социальных педагогов, методистов, других работников, ответственных за профориентационную работу в образовательных организациях, иногда — наставников предприятий «реальной сферы».

Однако общая для всех регионов проблема кадрового обеспечения профориентационной деятельности состоит в том, что подготовка соответствующих специалистов осуществляется только в системе ДПО. Базовая подготовка профконсультантов в системе отечественного высшего и/или среднего профессионального образования в нашей стране в настоящее время отсутствует.

Проведенный анализ современной отечественной практики регионального организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся позволяет сделать следующие выводы.

1. Процесс становления и развития региональных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в субъектах Российской Федерации происходит асинхронно. В одной группе регионов такие модели еще находятся на стадии становления и поиска механизмов их реализации (например, Иркутская, Костромская и Тамбовская области); в другой — этап становления уже завершен (например, Вологодская и Ярославская области). В то же время, в значительной части субъектов федерации процесс формирования подобных моделей, по-видимому, еще не начал.

2. Наиболее проблемными компонентами региональных моделей, вызывающими наибольшее затруднение при реализации, выступают: 1) мониторинг и оценка

результативности профориентационной деятельности в регионе и 2) организация системного межведомственного взаимодействия и социального партнерства в решении профориентационных задач. Кроме того, при построении сетевого взаимодействия в решении профориентационных задач между различными типами образовательных организаций, в этот процесс с большим трудом втягиваются вузы (что во многом обусловлено федеральной принадлежностью большинства из них и, соответственно, «выключенностью» их из региональной системы образования).

3. Главным целевым приоритетом большинства региональных моделей выступает сопровождение профессионального выбора выпускников общеобразовательной школы — абитуриентов организаций СПО и вузов. При этом, как справедливо замечает И.В. Исмагилова, «имплицитно считается, что студенты уже прошли фазу сомнений и поиска, приняли решение относительно своего профессионального будущего, в то время как чаще всего они имеют о нем весьма размытое представление, так же как и о процессе обучения, логике последовательности учебных курсов» [2]. Таким образом, организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения студентов организаций СПО региональные органы управления уделяют явно заниженное внимание, по-видимому, полагая, что это задача самих профессиональных образовательных организаций.

4. Региональные модели существенно различаются по степени комплексности [5]. В то время как в одних регионах наблюдается стремление выстроить систему работы таким образом, чтобы охватить все основные направления, необходимые для эффективной работы региональной системы профориентации (Вологодская, Нижегородская, Пензенская, Ярославская области), в других реализуется ограниченный набор направлений работы (Кемеровская, Костромская, Московская области).

5. В региональной практике организационно-педагогического

сопровождения профессионального самоопределения обучающихся преобладает информационно-методический подход, ориентированный на приоритетное решение задач профинформации и профагитации; его результаты оцениваются показателями охвата обучающихся профориентационной работой в ходе учебной деятельности, внеклассных и внешкольных мероприятий. В ряде случаев его дополняет деятельностный подход, в основу которого положено включение обучающихся в различные виды деятельности (квазипрофессиональной, проектной, исследовательской, игровой). Этот второй подход в большей степени соответствует психологической сущности процесса профессионального самоопределения, поскольку ориентирован на субъектную активность самоопределяющейся личности. В отдельных, немногочисленных регионах реализуется и еще один, дополнительный по отношению к двум предыдущим подход, который можно назвать социально-средовым (или контекстным). В рамках данного подхода основная роль в профориентационной работе отводится профессионально-образовательной среде или профессионально-образователь-

ному контексту, в котором происходит или будет происходить жизнедеятельность учащегося (абитуриента).

6. В настоящее время основная деятельность по формированию региональных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся сосредоточена на создании условий, необходимых для профессионального самоопределения, и возможностей для его психолого-педагогического сопровождения. При этом, в силу отсутствия адекватного управленческого мониторинга, остается неясным, как именно используются эти условия педагогами, обучающимися и их родителями и другими конкретными субъектами, и каковы реальные изменения в уровне профессионального самоопределения учащихся и выпускников образовательных организаций. Как нам представляется, очередной этап развития региональных систем профессиональной ориентации должен быть направлен на решение именно этой проблемы.

Библиографический список:

1. Апостолов О.П. Профессиональная ориентация в России (опыт, проблемы,

перспективы) [Текст] / О.П. Апостолов. — Изд. 1-е — Издатель: ИП Татаринов Михаил Васильевич, 2011. — 184 с.

2. Исмагилова И.В. Формирование смысло-ценностных основ профессионального самоопределения студентов ссуза [Текст]: дисс. к.п.н. (13.00.01) / И.В. Исмагилова. — Тюмень, 2006. — 251 с.

3. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования [Текст] / В.И. Блинов, И.С. Сергеев. — М.: ФИРО; Изд-во «Перо», 2014. — 38 с.

4. Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы: Постановление ВС СССР от 12.04.1984 №13-XI [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bestprav.ru/sss/gn-zakony/c5w.htm>

5. Смирнов И.П. Теория профессионального образования. — М., НИИРОП, 2006. — с. 87-95.

Ключевые слова: сопровождение профессионального самоопределения, профессиональная ориентация, региональный уровень управления образованием.

Keywords: the maintenance (support) of professional self-determination, professional orientation, raising the prestige of working professions, the regional level of educational management.



НОВОСТИ

ВУЗЫ ЗАКРЫВАЮТСЯ ПО «СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ»

Рособрнадзор исключил из реестра лицензий три негосударственных вуза и шесть филиалов. Решение было принято на основании заявлений руководителей этих образовательных организаций. «Очевидно, учредители стремятся избежать финансовых и имиджевых издержек и заранее, до наших проверок, прекращают образовательную деятельность в «неблагополучных» вузах и филиалах. Это разумный управленческий подход», — отметил глава Рособрнадзора Сергей Кравцов.

В список закрытых вузов и филиалов вошли: Институт высших управленческих кадров в Москве, Институт бизнеса, информационных технологий и финансов в Иваново, Институт управления, информации и бизнеса в Ухте (Республика Коми), а также Луховицкий филиал Современной гуманитарной академии (Московская область), филиал Московского психолого-социального университета в Йошкар-Оле, Петрозаводский филиал Международного славянского института, Донской, Удмуртский и Электростальский филиалы Евразийского открытого института.

ВУЗЫ ПРЕОБРАЗУЮТ В ССУЗЫ (а может, сразу — в ПТУ?)

Глава Рособрнадзора обратился на совещании к учредителям негосударственных высших учебных заведений. Сергей Кравцов призвал их «еще раз взвесить положение дел в своем учреждении и не доводить ситуацию по результатам проверок до дискредитации вуза».

«Прошу вас еще раз взвесить положение дел в своем вузе и не доводить ситуацию по результатам проверок до дискредитации вуза, кого-то лично, в том числе и в СМИ», — обратился к участникам совещания руководитель Рособрнадзора.

Он предложил также участникам совещания проанализировать возможности своих вузов и рассмотреть варианты преобразования их в учреждения среднего профессионального образования.