

Совместное заседание Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России (30 августа 2010 года). под председательством Президента РФ Д.А. Медведева (Извлечения)

Д. МЕДВЕДЕВ. ... Нужно окончательно расчистить основу для развития профессионального образования и встроить профессионально-техническое образование в развитие тех процессов, которые идут в нашей стране, прежде всего в процесс модернизации. Причём ключевым ориентиром должно стать высокое качество подготовки во всех звеньях: и в начальном, и в среднем, и в высшем профессиональном образовании. Бизнес-сообщество должно формировать профессиональный заказ на будущих специалистов. Для этого необходимо завершить разработку профессиональных стандартов, создать систему обязательной общественно-профессиональной экспертизы, обеспечить рынок высококвалифицированными кадрами, теми кадрами, которые по-настоящему интересны рынку, которые реально востребованы работодателями и которые, конечно, подготовлены для участия в модернизации нашей экономики.

Одной из важных задач является создание так называемых цепочек в сфере образования, а именно цепочки лицей–колледж–университет, участники которой работают в непосредственном контакте с работодателями. Такой опыт есть уже во многих регионах. Хотел бы пригласить участников нашего совместного заседания к обсуждению этой темы, пришло время использовать этот опыт в масштабах всей страны. Считаю, что это станет дополнительным стимулом к развитию и обновлению многих учебных курсов и программ, к профессиональному росту педагогических кадров.

...Система профессионального образования у нас остаётся несбалансированной по уровням и в значительной мере неэффективной по расходованию бюджетных средств. Очевиден тот перекося, который образовался в начале 90-х годов в силу самых разных причин, социальных, демографических, экономических, перекося в сторону высшего образования. И очевидна нехватка специалистов, выпускников начального и среднего профессионального образования.

Помню, меня искренне удивила ситуация, когда я посещал одно из таких очень продвинутых, современных ПТУ, выпускники которого занимаются впоследствии вопросами обслуживания наших трубопроводных систем. Я посмотрел на тех, кто там учится. Один товарищ меня просто заинтересовал. Сидит такой дяденька, лет 29. На вопрос, что он здесь делает, ответил: «Учусь, у меня есть высшее образование, оно мне не нужно. Мне уже много лет, хочу получить образование в ПТУ. Я буду получать после этого нормальные деньги для того, чтобы содержать себя и семью». Вот такой абсолютно рафинированный пример того, как мы нерационально расходует деньги на подготовку специалистов. Люди сначала учатся в университетах, а потом получают совсем другое образование. И, во-вторых, это пример того, как девальвировалось, соответственно, высшее образование и что нужно делать в направлении укрепления среднего специального образования.

Подготовка специалистов должна вестись с учётом реальных потребностей экономики в условиях ее модернизации. Чтобы профессионально-техническое образование было переориентировано на нужды перспективных производств, нужны регионально-отраслевые прогнозы потребности в кадровых ресурсах. То есть нужен чёткий заказ: сколько специалистов, какого уровня, какой

квалификации требуется в масштабах страны. И ответ на этот вопрос должно дать государство вместе с предпринимательским сообществом.

Хотел бы также услышать от вас, как идёт передача учреждений начального профессионального образования и среднего профессионального образования на региональный уровень. Такая задача ставилась. Конечно, она связана с финансовыми проблемами, но делать это необходимо, потому что невозможно командовать учреждениями начального и среднего профессионального образования из Москвы. Это дело регионов и муниципалитетов.

А.А. Фурсенко – Министр образования и науки РФ

.... соцподдержка, соцзащита должны быть выведены в отдельную задачу и целенаправленно решаться на местном уровне через адекватные структуры и механизмы, а не навешиваться в нагрузку на систему профобразования. Конечно, учреждения профтехобразования, в том числе начального, должны заниматься воспитательной работой, но они при этом не должны превращаться в «камеры хранения» для трудных подростков.

Очевидно, что ведущая организационная роль в развитии вневузовского сектора – за региональным уровнем власти в тесном взаимодействии с отраслями, приоритетными для социально-экономического развития, в первую очередь для социально-экономического развития данного региона.

М. ПРОХОРОВ: Руководитель группы «Онексим»

Мне хотелось бы поднять вопрос о подготовке высококвалифицированных рабочих кадров. Если посмотреть на систему в целом, то высшая школа, её ведущие вузы либо уже перешли на международные стандарты подготовки высококлассных специалистов, либо переходят. Но кто руками будет работать, продвигать эти инновации – вопрос стоит в настоящий момент крайне остро. Основная проблема существующей системы в том, что не решается вопрос массовой подготовки квалифицированных рабочих кадров.

За последние 20 лет ведущие корпорации у себя дома решили свой вопрос через корпоративные институты, договора с крупными вузами, с техникумами и ПТУ. Свой локальный вопрос они решили. Тем не менее для остальной экономики подготовка, особенно новых рабочих профессий, так называемых сквозных профессий, остаётся крайне острой.

Первая проблема: у нас отсутствует национальная система квалификации. По современному единому тарифному справочнику профессий, он был создан в 50–60-е годы, то есть ему больше 50 лет, у нас больше 7 тысяч рабочих профессий. В развитых странах этот список состоит из 600–800. Соответственно мы теряем огромные деньги и ресурсы на постоянную переподготовку кадров. По этому вопросу мы уже с Минздравсоцразвития в июле начали совместную работу и надеемся в I квартале 2012 года подготовить современный справочник. Он станет, мне кажется, большим подспорьем по вопросу подготовки квалифицированных кадров.

Вторая проблема, которую Вы затронули, Дмитрий Анатольевич, – это неувязка заказа. Современная система готовит 70 процентов специалистов с высшим образованием, 20 – со средним и 10 – с начальным. Требования рынка сейчас таковы: 80 процентов – это начальное и среднее, и 20 процентов – высшее. То есть больше 50 процентов выпускников гарантированно остаются сейчас без работы.

Согласен с предыдущими докладчиками, что престиж рабочих профессий крайне низок. На государственном российском телевидении образ рабочего сейчас для всей молодёжи – это Равшан и Джамшут из «Нашей Раши». Согласен с тем, что современная система ПТУ или колледжей, которые сейчас их заменили, является

системой перевоспитания трудных подростков. На наш взгляд, нужно отделить социальные функции и прийти к настоящему профессиональному образованию.

Д. МЕДВЕДЕВ: Насчёт престижа рабочих профессий, он крайне низкий. Должна быть полноценная системная работа не только по созданию современных ПТУ, не только по созданию современных учебных пособий, по развитию практических навыков, но и работа в средствах массовой информации. Она должна быть современной, всё, что сейчас показывают, выглядит очень кисло.

А. МИШАРИН: Губернатор Свердловской области

Хотел бы продолжить тему начального профессионального образования. На примере Свердловской области могу сказать, что если выпускников с высшим профессиональным образованием мы готовим на 15 тысяч больше, чем востребовано регионом, то с начальным образованием – на 5 тысяч меньше. И эта цифра, несмотря на то, что мы увеличиваем выпуск, не снижается за последнее время, а даже увеличивается.

Ю.М. ЛУЖКОВ – мэр города Москвы

Первая проблема – это комплектование наших колледжей, профтехучилищ современным оборудованием. Сегодня их уровень оснащённости – это проблема, которая приводит к тому, что мы готовим рабочий класс на отсталом оборудовании. Оно не соответствует условиям новых технологий в современном производстве. Это в высшей степени важная задача. И нам пришлось выделить очень большие деньги на то, чтобы переоснащаться. Тем не менее, эта тема ещё очень остро звучит в наших колледжах.

И третий, последний, вопрос, который я хотел бы здесь предложить к очень внимательному осмыслению, – это новый закон, проект закона, который готовится, по образованию. Там исключён термин «начальное профессиональное образование»: он заменён на термин «профподготовка». «Профподготовка» – это кратковременная система, которая, по существу, не даст нам готовить нормальный рабочий класс. «Начальное профобразование» является общемировым термином, который используется везде, в том числе пропагандируется ЮНЕСКО, используется во всех законодательных актах цивилизованных стран. Мы сегодня, заменяя его на «краткосрочную профподготовку», по существу, делаем шаг назад. Мне кажется, этот вопрос имеет смысл рассматривать с предельным вниманием, когда будет приниматься закон об образовании.

Д. МЕДВЕДЕВ: Мне бы хотелось, чтобы Министр прокомментировал. Юрий Михайлович говорит, что там отсутствует термин «начальное профессиональное образование», он заменён на некий суррогат – «профессиональная подготовка».

А. ФУРСЕНКО: Там не суррогат. Речь идёт о том, я уже говорил, что нам необходимо отделить начальное профобразование от задачи получения общего образования, и в этом плане сосредоточиться на том, чтобы получали профессиональное образование, даже начальное, те люди, которые уже имеют общее образование, то есть специальные центры подготовки – во всём мире они называются vocational training. Там нет терминов «начальное» и «среднее» – там есть vocational training, который говорит о том, что люди после получения нормального общего образования получают профессиональное образование и становятся техническими специалистами. Потом, переходя в колледж, следующее образование получают, что у нас называется техникумом.

Д. МЕДВЕДЕВ: Знаете, я вообще не сторонник терминологической игры – такой термин, такое понятие. Ценности в этом очень мало. Но есть просто опасность, если мы что-то поменяем, не продумав, это будет сопровождаться дальнейшей деградацией того, что мы называем сегодня начальным профессиональным образованием или

профессиональной подготовкой. Дело не в термине, а в том, чтобы за этим не последовали меры по сворачиванию того, что у нас осталось, совсем скромного. В общем, я не предрешаю, что нужно сделать, – вы просто подумайте и вместе с регионами предложите оптимальную модель с учётом, конечно, мирового опыта.