

# ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОТРАСЛЕВЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СТРУКТУРАМИ В УСЛОВИЯХ ВЫСТРАИВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

*(тезисы доклада)*

**С.И. Некрасов**, к.п.н. член-корр.  
АПО, директор Каменск-Уральского  
агропромышленного техникума

В течение десятилетий в России на государственном уровне планировалась и осуществлялась целенаправленная деятельность «по подъему сельского хозяйства», «регулированию рынков сельхозпродукции», «комплексному развитию АПК» и т.д. При этом во главу угла неизменно ставились производственные показатели — урожайность, надои, производительность труда и т.п.

Однако масса вложенных в эти процессы усилий, объемы дотаций и людских надежд не оправдались. Мы так и не смогли получить ни стабильной гарантии своей продовольственной безопасности, ни уверенности в планомерном развитии аграрной отрасли на перспективу, ни сколько-нибудь заметного улучшения демографической ситуации на селе. К сожалению, наоборот, сегодня складывается ситуация, когда приоритеты недальновидной экономической выгоды при производстве сельхозпродукции все чаще превышают допустимые экологические пределы, темпы миграции сельских жителей в город превысили все разумные пределы, а крестьянство практически на глазах исчезает как социальный слой населения.

Еще вчера все это никого особо не пугало и в обществе вполне серьезно обсуждалась тема о том, что вскоре мы все будем жить в комфортабельных городских квартирах, питаться «пиццами», «роллами» и «сникерсами» – а вместо сел будут фермерско-дачные поселения, куда желающие будут ездить на работу или на отдых.

Сегодня, в условиях резкого обострения геополитической обстановки, на фоне поистине драматической ситуации в демографической и трудоворесурсной сферах села, переход от существующей неэффективной отраслевой и территориальной структуры сельской экономики к новой социально и инновационно ориентированной модели её развития приобретает первоочередное и приоритетное значение. Это, в свою очередь, предполагает создание в сельской местности максимально возможного набора разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости.

Иными словами, ставится прямая задача: сохранить село, его коренных жителей, решить проблему продовольственной безопасности государства используя именно внутренний потенциал, не надеясь на импорт.

Понимание важности действительно комплексного развития сельской экономики (а не только ее аграрного сектора) требует формирования новых взглядов и на проблемы развития современного профессионального образования в

интересах села. С нашей точки зрения, эффективное кадровое обеспечение отраслей сельской экономики сегодня предполагает ревизию целеполагания, условий и процесса получения профессионального образования в целях скорейшего достижения уровня подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций требованиям современного инновационного производства.

При этом важна сбалансированность спроса и предложения на рынке труда в целях общего повышения уровня обеспеченности предприятий и организаций всех отраслей сельской экономики молодыми кадрами. Необходимо понимать, что уцелевшие после волны «оптимизации» сельские училища и техникумы практически обескровлены, имеют устаревшую МТБ, а благодаря насаживаемой про-западной идеологии «сладкой» городской жизни – крайне непопулярны. Поэтому в реалиях сегодняшнего дня мы сможем выполнять свою функцию только посредством тесного взаимодействия с отраслевыми экономическими структурами в общем контексте оживления процессов государственно-частного партнерства.

Казалось бы, речь идет о неоспоримых фактах, однако существует целый ряд сложностей, которые сопровождают нас при реализации этих важнейших для улучшения ситуации на селе задач. Назовем основные.

Во-первых. Для реальной консолидации усилий разобщенных ведомственным подчинением, каналами финансирования и отчетности субъектов государственно-частного партнерства, а именно: систем общего и профессионального образования (когда первые – муниципальной, а вторые – как правило, областной подчиненности), сельхозуправлений (находящихся в ведении соответствующих министерств), работодателей (практически на 100% частных структур), местной власти, и общественности, необходима организующая и объединяющая всё сила. Слишком долгое время все делалось наоборот – на разграничение полномочий и влияния.

Во-вторых, рассматриваемые в профессиональном образовании изменения должны сопровождаться процессами моделирования и апробации структурно-содержательного наполнения предполагаемых шагов. Необходимо определиться: кто и каким образом будет выполнять данную функцию? Можно ли условно приравнять понятие «аграрное образование» к термину «образование в интересах села»? Если — да, то каким образом в связи с этим должны измениться функции сегодняшних сельскохозяйственных лицеев, аграрных техникумов и колледжей? На эти и другие не менее сложные вопросы должны найтись аргументированные и, в достаточной степени, однозначные ответы.

В-третьих, важно уделить особое внимание участию работодателей в разработке профессиональных стандартов: модернизировать формы сотрудничества в данном направлении, распределить сферы влияния, установить конечные сроки завершения работы и т.д. Практика рождения образовательных стандартов без разработки профессиональных аналогов только дестабилизирует ситуацию и, как правило, приводит к отрицательному результату.

Параллельно необходимо создавать условия, чтобы работодатели выступали заказчиками в проведении общественной аккредитации программ профессионального образования (обучения), определении качества образовательных услуг посредством механизмов добровольной (для гражданина) и независимой (от образования и государства) сертификации профессиональных квалификаций, были заинтересованы в формировании здоровой конкурентной образовательной среды и т.д.

В-четвертых. Необходимо на законодательном уровне инициировать рассмотрение нормативно-правовых аспектов социального диалога между образованием и работодателями с целью получения оснований, стимулирующих участие последних в данном процессе. Компании и предприятия, которые участвуют в организации образовательного процесса, предоставляют им свою материально-техническую и производственную базу, находят пути для всесторонней поддержки образовательных учреждений — должны иметь и соответствующие льготы за счет изменения формата их налогообложения, формирования адресных субсидий и т.п.

В-пятых. Следует принципиально определиться со степенью эффективности использования бюджетных средств, выделяемых для реализации государственной услуги по получению гражданами профессионального образования. Не надо себя обманывать: люди, зачастую, не воспринимают те или иные льготы как социальное благо до тех пор, пока те не будут персонализированы.

В чистом виде нет необходимости возвращать советское распределение выпускников образовательных организаций, однако необходимо искать возможные варианты, например, использовать модели кредитования образования. С одной стороны это позволило бы упорядочить использование бюджетных средств, с другой — инициировать активность частного бизнеса в решении вопросов своего кадрового обеспечения не только за государственный счет.

Какие основания имеют подобные доводы?

На территории Каменского района Свердловской области в течение последних лет нами отработывалась определенная модель взаимодействия субъектов сельской жизни, объективными предпосылками создания которой, явились следующие факторы:

- наличие в муниципальном образовании территориального управления сельского хозяйства и продовольствия;
- ведение достаточно успешной хозяйственной деятельности располагающимися на территории предприятиями агропромышленного комплекса и крестьянскими фермерскими хозяйствами;
- наличие на территории округа учреждения профессионального образования аграрной направленности – Каменск-Уральского агропромышленного техникума;
- сохранение в территории практики шефской работы сельхозпредприятий с сельскими школами.

Общий центр взаимодействия находится в г.Каменск-Уральский, где располагаются администрация муниципального образования, территориальное

управление сельского хозяйства и продовольствия, наш техникум. Налаженное взаимодействие, сложившиеся условия, понимание и признание важности согласованного подхода к подготовке кадров во имя развития территории позволили добиться определенного результата и он в достаточной мере весом:

- сформирован плановый подход к процессу восполнения кадровых потребностей территории;

- реализован проект по созданию многоуровневого многопрофильного учреждения СПО – Каменск-Уральский агропромышленный техникум;

- обеспечена подготовка специалистов с уровнем СПО на территории городского округа (минимизация проблемы отрыва сельской молодежи от дома и ее невозвращения);

- активизировано участие работодателей в разработке содержания учебно-производственного процесса техникума и его реализации.

При этом крайне важно подчеркнуть, что данный результат был достигнут не просто в силу общей договоренности сторон. Внутри выстроенного процесса – неотделимо от него – были актуализированы и восстановлены такие понятия, как «ответственность», «понимание», «уважение», «работа на совокупный результат». Полагаю, что мы на территории Каменского района многого достигли благодаря именно этому – несмотря на разобщающую нас ведомственность, функции, отчетность и т.д.

Однако, проведенная в 2012 году независимая оценка кадрового обеспечения Каменского района по таким критериям, как структура занятости населения, сбалансированность этой занятости, коэффициент напряженности на рынке труда – не дала положительного результата.

С нашей точки зрения, основной причиной этого является то обстоятельство, что сегодня (и об этом необходимо сказать прямо!): не только зарождается, а уже реально существует совсем иной тип сельской молодежи. Она прагматична и деловита; подростки имеют жесткое рыночное целеполагание, а, благодаря интернет-ресурсам и интер-тейменту, видят гораздо шире пределов своего селения. И точка невозврата в этом вопросе уже пройдена. Доехав до конца поля даже на самом современном комбайне с кондиционером, и даже в период своего обучения – учащийся обязательно спросит: а сколько же я заработал? И это, по-сути, наверное, правильно.

На рубеже веков, когда невостребованные временем сельские училища десятками закрывались или вынужденно перепрофилировались, мы уже едва не потеряли аграрное образование уровня НПО-СПО как самостоятельную систему. Сегодня внутри данной системы необходимо подать определенный и достаточно серьезный сигнал. Причем ни в коей мере не сигнал SOS, а наоборот — сигнал позитива и внимания. Сигнал о том, что нас видят и о нас знают. Нужен ли такой сигнал сегменту высшего аграрного образования нам сказать сложно, но мы точно знаем, какие сигналы нужны системе, ответственной за подготовку для села рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Это достаточно логичные и выверенные системные сигналы:

- обеспечение грантовой поддержкой именно тех сельских школ, которые на деле занимаются реальной профессиональной подготовкой своих выпускников, мотивируют их к труду в пределах родного села;

- введение системы льгот (или иных налоговых механизмов) для обеспечения процессов закупок образовательными учреждениями расходных в процессе практического обучения материалов: ГСМ, семян, удобрений, химикатов и т.д.;

- предоставление образовательным учреждениям права на хозяйственную деятельность в аграрной сфере вплоть до создания малых инновационных предприятий с целью практического применения результатов собственной интеллектуальной деятельности;

- создание отраслевых фондов целевого капитала профессионального аграрного образования с целью поддержки инициативы образовательных учреждений к участию в софинансируемых проектах, программах и т.д.

И последнее. Всего этого не нужно бояться. В том смысле, что опасаться востребованных временем перемен, например, по превращению части аграрного техникума (или даже сельской школы) в самое настоящее сельскохозяйственное предприятие сегодня не нужно. Наоборот, создание стартапов именно в той сфере аграрного образования, которая располагается не «на асфальте», а стоит на краю «пахотного поля» и будет являться гарантией того, что стартаперы и станут тем кадровым потенциалом, который необходим сегодня развивающемуся селу.

Не убедительно? Тогда процитирую, что по данному поводу мы регулярно слышим от передового российского менеджмента на, уже ставших традиционными, промышленных выставках «Иннопром»:

Борис Островский, руководитель проектной деятельности Московской школы управления «Сколково»: «В ходе образовательного процесса сегодня уже необходимо не просто учить создавать продукт, но и создавать его».

Владимир Княгинин, директор Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»: «В большинстве случаев на производстве сегодня работают команды, а привить людям навыки работы в команде можно лишь в условиях реального производства».

Игорь Тюфяков, заместитель генерального директора группы компаний «Оргпром» (Екатеринбург): «Проблема в том, что компетенции, в отличие от знаний, «не липнут», т.е. практически не передаются в процессе обучения. Поэтому наш опыт (опыт людей, которые зарабатывают на образовании) показывает, что наиболее экономически эффективный метод обучения — от 10% до 15% теории и сразу же на производство».

Дмитрий Гольтвегер, начальник управления по работе с персоналом Госкорпорации «Ростехнологии»: «Производство и образование сегодня продолжают говорить на разных языках, не понимают друг друга. Нужна какая-то объединяющая сила и поэтому лучший выход: вставить образование в технологическую цепочку промышленности».

Петр Щедровицкий, заведующий кафедрой Стратегического планирования и методологии и управления МИФИ: «Бюджетное финансирование по своей сути это путь к регрессу и заповедник отсталости, оно только бетонирует любое развитие».

Конечно, ведущие стратеги развития корпораций и даже целых отраслей промышленного производства говорили достаточно обобщенно и, возможно, не имели в виду село в целом или сельское хозяйство в частности. Даже, скорее всего, не имели. Но мы их слышали. И не просто согласны с ними гипотетически, но действительно думаем, что именно так и необходимо сегодня поступать.

Основной недостаток современной отечественной системы профессионального образования — отсутствие гибкости. В нынешнем виде она не способна отвечать наступившим изменениям в структуре экономики страны. В связи с этим — недопонимание значимости начавшихся инновационных процессов у руководителей всех уровней и рангов вплоть до федерального. Но только с решением этих проблем возможно эффективное развитие профессионального образования России в современных условиях.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитие профессионального образования в интересах устойчивого развития сельских территорий напрямую связано с процессами его обновления, расширением степени доступности и свободы, а также развитием механизмов признания компетенций и квалификаций.

В самое ближайшее время именно от этого и будет зависеть не только степень соответствия обновленной системы профессионального образования идеологии комплексного устойчивого развития села, но и перспективы самой системы по инициированию в данном процессе необходимых позитивных изменений.

В условиях, когда развивающийся агропромышленный комплекс уже никогда не предоставит сельчанам необходимое количество рабочих мест, всем заинтересованным сторонам необходимо сделать лежащий прямо на поверхности вывод: на селе точно также как и сельское хозяйство необходимо целенаправленно развивать другие (альтернативные, сопутствующие и т.д.) виды экономической деятельности.

Сегодня на повестку дня встает вопрос планомерной «индустриализации села». Индустриализации и как экономической категории, и как приоритетного направления в социально-демографическом аспекте развития современного обновляющегося села. И проблемы взаимодействия профессиональных образовательных организаций с отраслевыми экономическими структурами в рамках идеологии государственно-частного партнерства решать так или иначе, но придется.

Нескончаемые, пусть и правильные, слова утомили. На фоне бездействия или несоответствующего им действия они производят только обратный эффект. Рассогласование слов и действий не просто выхолащивает многочисленные усилия тех, кто действительно хочет изменить жизнь на селе, прилагает серьезные усилия для развития аграрной науки и практики, но и серьезно дезориентирует российское общественное мнение.

Очень хочется, чтобы эта осень стала временем не «новых – старых» слов, а действий, причём не постановочных и политкорректных, а реальных действий на благо русского народа и всей обновляющейся России.