

НАПРАВЬ ПИСЬМО ДЕПУТАТУ

Итак, 3 августа Правительство Российской Федерации внесло проект нового закона «Об образовании РФ» в Государственную Думу. Дискуссии о проекте теперь перенесли из стен образовательных учреждений, педагогических собраний, встреч социальных партнеров к избранным нами депутатам. Они решают судьбу закона, в том числе — судьбу системы начального профессионального образования.

Вслед за Российским союзом ректоров, Российской академией образования, комитетами Торгово-промышленной палаты РФ, ассоциациями работодателей, профсоюзами и другими организациями и научными коллективами, в поддержку сохранения уровня НПО твердо высказался премьер-министр Д.А. Медведев, лидер партии «Единая Россия» (выборки из стенограмм заседаний Правительства 25 и 26 июля смотри в нашем журнале №9, стр.2-3).

И все же, основная борьба еще впереди, ключевыми фигурами в ней становятся депутаты Государственной Думы.

По инициативе Академии профессионального образования и нашего журнала сторонники сохранения уровня НПО включились в акцию «Направь письмо депутату». Сегодня эта акция вступает на финишную прямую, где важно не потерять темп и не сойти с дистанции.

Редакция журнала «Профессиональное образование. Столица» обращается с призывом к читателям и единомышленникам продолжить заочный диалог со своими депутатами, обратиться к ним с разъяснениями и просьбой о поддержке позиции премьер-министра Д.А. Медведева, многих тысяч специалистов и широкой общественности о сохранении НПО как самостоятельного уровня в принимаемом законе.

ДУМА НАЧИНАЕТ РАССМАТРИВАТЬ ПРОЕКТ ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

На 16 октября в Думе запланировано рассмотрение в первом чтении законопроекта об образовании. Второе чтение планируется провести 16 ноября, сообщила на заседании «Открытой трибуны» заместитель председателя Госдумы Людмила Швецова.

Людмила Швецова заверила, что автоматически принимать законопроект, касающийся образова-

ния, Государственная Дума не будет. «Комитет по образованию сейчас ведет активную деятельность по обработке предложенных документов. То, что обсуждению законопроектов об образовании было посвящено заседание «Открытой трибуны», является знаковым событием, ведь такие дискуссии мы проводим не по каждому закону», — сказала Швецова.



М. Л. ВАЙНШТЕЙН, канд. пед. наук, профессор, Заслуженный учитель профессионально-технического образования РСФСР, член-корр. Академии профессионального образования, г. Екатеринбург
e-mail: mv@ru66.ru

ДАЮ СПРАВКУ ДЛЯ СПРАВКИ МИНОБРНАУКИ РФ

И все-таки непонятно, почему разработчики проекта Закона «Об образовании в РФ» «на смерть» стоят, дабы не «осквернить» ЗАКОН включением в него уровня начального профессионального образования (НПО)? На какие только уловки не идут: вводят в заблуждение Председателя Правительства, что, якобы, «программы НПО никуда не уходят, они просто будут реализовываться на уровне СПО» (стенограмма заседания Правительства РФ от 26.07.2012, с. 7). Вдруг спустя около 20 лет со дня принятия Конституции РФ побеспокоились о чистоте ст. 43, в которой уровни профессионального образования начинаются с СПО. Все правильно.

Для справки. Авторы проекта либо по незнанию, либо преднамеренно забыли, что к 2003 г. все ПТУ были реорганизованы в средние профессионально-технические училища (СПТУ) со сроком обучения три года, в которых наряду с профессиональным образованием реализовывался стандарт общего среднего образования в полном объеме. Так было (начало этому было положено еще Постановлением Правительства СССР в 1969 г.), так есть и сегодня. Поэтому и Конституция РФ в ст. 43 подтвердила за СПТУ статус и уровень среднего профессионального.

40 лет назад выпускники, обучающиеся в СПТУ по рабочим профессиям, получили равные

права с выпускниками общеобразовательных школ и техникумов — поступать в любой вуз. ПТУ, как государственные образовательные учреждения, готовящие рабочие кадры и дающие первое профессиональное образование молодежи, перестало быть тупиковым в системе непрерывного образования. За 40 лет (первый выпуск рабочих со средним образованием состоялся в 1972 году) десятки тысяч выпускников СПТУ стали известными не только среди высококвалифицированных рабочих, но и среди руководителей производства, педагогов и предпринимателей различного уровня. И никто из них не считает потерянными годы, потраченные

на начальное профессиональное образование.

Впоследствии СПТУ были переименованы в образовательные учреждения начального профессионального образования (НПО), что соответствовало уровню базового профессионального образования, и никто не предполагал, что в будущем это будет подвергаться сомнению и станет предметом спора на федеральном уровне.

Если авторы проекта закона считают новацией исключение НПО как уровня профессионального образования, почему бы не пойти дальше и «модернизировать» общее образование, убрав начальную школу как уровень, предполагая, что прошедших обучение по программам дошкольного образования можно и целесообразно перевести на ступень основного общего образования. Скажете, глупо? Согласен, однако это мало чем отличается от сегодняшнего подхода к решению проблемы НПО. При этом утверждается, что мы сохраняем его (НПО) в составе СПО.

Обратимся к тексту проекта закона и сопоставим тексты Пояснительной записки к проекту федерального закона, проект Закона и сложившуюся ситуацию в стране в плане подготовки рабочих из числа молодежи, вступающей в работоспособный возраст. В записке предлагается «в условиях развития производства и внедрения наукоемких технологий ... осуществлять подготовку по части профессий, которые в настоящее время требуют начального профессионального образования в рамках системы среднего профессионального образования. В этих целях и вводится образовательная программа среднего профессионального образования — подготовка квалифицированных рабочих». Прекрасно (!). И далее: «часть образовательных программ НПО будет переведена в программы профессионального обучения, что позволит расширить возможности работодателей по подготовке квалифицированных рабочих в рамках соответствующих краткосрочных программ». Тоже неплохо. Однако на кого будут рассчитаны краткосрочные программы? На взрослое население? Нет, они будут рассчитаны на выпускников

общеобразовательных школ, и в первую очередь — на пятнадцатилетних выпускников основной школы, которые таким образом будут лишены права на первое (базовое) профессиональное образование, которое долгие годы государством обеспечивалось также, как и право на изменение образовательного ценза.

*Негостинность
профессионального
образования для части
выпускников станет
непоправимой потерей.*

По Закону «Об образовании» профессиональное обучение не сопровождается повышением уровня образования (ст. 2 п. 14). Так что заверение о том, что образовательные программы НПО будут реализовываться в учреждениях СПО, также как и то, что НПО как уровень сохранится, но в составе СПО, авторы проекта сами же опровергают. Во-первых, лишь небольшой процент реализуемых ныне образовательных программ НПО могут соответствовать прописанным в проекте закона требованиям. Во-вторых, в действующем Российском классификаторе СПО профессии рабочих отсутствуют. В-третьих, при обстоятельствах устранения несоответствий, указанных выше, для значительной части рабочих профессий уровень НПО будет недостаточным. В случае отсутствия НПО, как самостоятельного уровня, а к этому все идет, значительная часть выпускников школ, пожелавших приобрести рабочие профессии, должны будут довольствоваться профессиональным обучением на краткосрочных программах. И это, по мнению авторов проекта, называется модернизацией системы подготовки рабочих кадров. Другими словами, недоступность профессионального образования, подчеркиваю, не обучения, а образования, для части выпускников станет непоправимой потерей, особенно для тех, кто решил ограничить свое пребывание в общеобразовательной школе девятью годами. Ожидания, что они параллельно с обучением на краткосрочной профессиональной

программе будут посещать вечернюю школу, а законом это прописывается, весьма лучезарны. Мы это уже проходили и ушли от такой «новации», создав систему СПТУ, в программах которых интегрировалось содержание полного среднего образования и начального профессионального образования.

Создается впечатление, что проектируя раздел довузовского профессионального образования, разработчики желают войти в реку, в которую входили другие более сорока лет тому назад. Понятно, что за этот период в системе НПО накопилось много проблем, которые отрицательно сказались на привлекательности этого уровня образования среди части молодежи, родителей и работодателей. Вместе с тем, на многочисленных встречах, в том числе и таких масштабных, как Уральская международная выставка и форум промышленности и инноваций «ИННОПРОМ-2012» (Екатеринбург), и 7-я международная выставка «ОБОРОНА и ЗАЩИТА-2012» (Нижний Тагил), участники дискуссий высказывались за модернизацию системы подготовки рабочих кадров в рамках существующей двухуровневой модели начального и среднего профессионального образования, сохранив автономность каждой ступени либо интегрируя их при подготовке рабочих повышенного уровня квалификации.

В дни работы международных форумов состоялись «круглые столы», организованные региональными министерствами и союзами промышленных предприятий, в том числе и Союзом предприятий оборонных отраслей Свердловской области, на которых предлагались реальные механизмы интеграции образования и производства на основе государственно-частного партнерства, создания профессионально-образовательных кластеров, широкого использования принципов сетевого взаимодействия субъектов сопровождения процессов непрерывного профессионального образования рабочих.

В этой связи было одобрено решение о создании Многофункциональных центров прикладных квалификаций (Указ Президента РФ от 07.05.2012 г.), а также наличие в проекте Закона «Об образовании»

правовой нормы об учебных центрах профессиональных квалификаций (ст. 78). Создаваемые вновь структуры во взаимодействии с учебными организациями НПО и СПО позволят обучаемому на старших курсах либо выпускнику к имеющемуся базовому профессиональному образованию периодически, по мере необходимости, «прикладывать» дополнительные квалификации. Такая форма «зачточки» под конкретную потребность меняющегося производства обеспечит рабочему гарантию постоянной востребованности.

Безусловно, нами обозначена одна из многочисленных функций структур краткосрочного профессионального обучения, которыми может воспользоваться широкий круг граждан. Исключением, на наш взгляд, могут быть (скорее всего, должны) выпускники общеобразовательных школ, осознанно принявшие решение стать рабочими в конкретной области производства. Что касается выпускников основной школы (девятиклассников), пожелавших получить рабочую профессию, то наиболее качественной и, как ни странно, экономичной с позиций суммарных затрат, является профессиональное образование. Что подтверждено многолетней практикой.

Таким образом, начальное профессиональное образование как равноправный уровень профессионального образования (а не иллюзорный в составе СПО), Законом «Об образовании в РФ» должен быть подтвержден.

Разработчики проекта обсуждаемого закона, вероятно, знают, что на практике уже лет пять пытаются интегрировать учебные программы НПО и СПО с целью подготовки рабочих для высокотехнологических производств. И могли бы достичь больших результатов, будь в федеральном классификаторе СПО профессии рабочих, требующие повышенного уровня подготовки. В этой ситуации, если закон будет принят Государственной Думой в существующей редакции, процесс исчезновения НПО, как уровня в составе СПО, может начаться с момента принятия закона, т.е. с 1-го января 2013 г. Приведу дословно текст ст. 114 п. 2: «начальное профессиональное образование приравнивается к уровню среднего

профессионального образования — подготовка квалифицированных рабочих (служащих) в случае отнесения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, соответствующих профессий начального образования к профессиям среднего профессионального образования, в ином случае начальное профессиональное образование приравнивается к получению профессиональной подготовки по профессиям рабочих». Здесь мне могут возразить. Ну и что? Сегодня в федеральном классификаторе нет рабочих профессий, завтра появятся. Во-первых, работа кропотливая и требует серьезных исследований, нормативно-правовой проработки, разработки профессиональных и образовательных стандартов, обучения педагогов. Пока все это будет делаться (если будет?), пройдет немало времени. В то же время закон не позволяет расслабляться. Ст. 114 п. 3 гласит: «типы образовательных учреждений, их деятельность в виде части реализации образовательных программ различного уровня и направленности, а также наименования и их уставы подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным Законом при первом изменении учредительных документов, но не позднее 1 января 2016 г.».

Предельный срок исполнения настоящего положения не то что успокаивает, скорее, деморализует работающих в учреждениях НПО. Сиди три года, и, простите, не рыпайся. А как быть с переименованием образовательного учреждения, желанием перевода образовательного учреждения в автономное, лицензированием новых профессий и так далее? Не исключено, что к началу 2016 г. часть учреждений НПО будет реорганизована в центры профессиональных квалификаций, а другая вообще перестанет существовать, а значительная часть молодежи будет лишена права на профессиональное образование. Замена его подготовкой, несмотря на кажущуюся экономию времени, впоследствии негативно скажется на возможности профессионального роста такого рабочего. Это понимали еще в

XVIII веке, когда в демидовских школах наряду с профессиональными предметами преподавались общеобразовательные.

Призываю разработчиков закона еще раз прислушаться к аргументам сторонников автономности уровня НПО.

Нельзя лишать подростка возможности получения начального профессионального образования. Это приведет не только к социальным, но и экономическим потерям, к окончательной потере престижа рабочих профессий у подростков и их родителей.

Принятие закона в предложенной редакции значительно усложнит работу учреждений СПО, реорганизованных из НПО. В них реализуются до 70% программ НПО, большинство из которых будут отнесены, в случае такой постановки вопроса, к программам профессионального обучения со всеми вытекающими последствиями. Их предвидеть несложно: потеря контингента, пожелавшего получить рабочую профессию и одновременно общее среднее образование, снижение кадрового потенциала образовательного учреждения, потеря накопленного за последние годы опыта многоуровневой подготовки рабочих на основе интеграции начального и среднего профессионального образования и, что не исключено, возможного исчезновения подобных образовательных учреждений.

Не исключено, что авторы закона помимо экономического эффекта, что само по себе проблематично, преследуют и другие прагматические, и даже перспективные цели. Однако закон, по сути, хотя и носит долгосрочный характер, но выполняться должен со дня его принятия. В такой редакции нельзя ожидать какого-либо прогресса в деле подготовки квалифицированных рабочих, скорее, это приведет к невосполнимым потерям.

В заключение я искренне желаю, чтобы нынешний министр образования Дмитрий Ливанов оказался прав, объясняя Председателю Правительства, что «...образовательные программы, которые раньше реализовывались на уровне начального профессионального образования, никуда не уходят...» (стенограмма заседания Правительства РФ от 26.07.2012).

Я и мои коллеги, да и те из предпринимателей, с которыми мы встречались на весьма представительных «круглых столах», склонны поддержать Дмитрия Анатольевича Медведева, сказавшего на заседании Открытого

Правительства по проблемам образования следующее: «То, что начальное профессиональное образование должно сохраниться как одна из сфер образования, одна из ступеней образования, у меня никаких сомнений не вызы-

вает». Надеемся, что законодатели учтут мнение Председателя Правительства и поставят точку в затянувшемся споре: быть или не быть НПО как самостоятельному уровню. Мы уверены, что вопрос будет решаться в пользу БЫТЬ!

Уважаемый Николай Павлович!

В октябре 2012 года Госдумой РФ будет рассмотрен Законопроект «Об образовании в РФ», представленный Министерством образования и науки РФ, обсуждение которого идет не первый год. В существующем законопроекте отсутствует целый уровень начального профессионального образования.

Законопроектом вводится «ускоренная подготовка» вместо полноценного начального профессионального образования.

Нельзя путать понятие и содержание профессионального образования с профессиональной подготовкой (обучением), относя к ней НПО. Высококвалифицированного специалиста в рамках краткосрочной профессиональной подготовки подготовить сложно, особенно для промышленно опасного и высокотехнологичного производства, например, для нефтегазовой промышленности. Мы не возражаем против ускоренной профессиональной подготовки, но пусть эта подготовка будет вместе, а не вместо системы НПО.

Мы считаем, что уровень НПО должен быть базовым, бесплатным и общедоступным. Обучение на следующих уровнях должно сопровождаться исключением из программ этих уровней дублирующих материалов, изучаемых на уровне НПО, с соответствующей переаттестацией и обеспечением преемственности и непрерывности образования. В данном случае резко снизится финансовая нагрузка на госбюджет и затраты на обучающихся, совершенно не ухудшая качества профессионального образования выпускников учебных заведений.

На наш взгляд, Госдума при рассмотрении Закона «Об образовании» не должна разрушать систему профессионального образования, а способствовать ее модернизации. Не случайно президент РФ В.В. Путин поставил задачу подготовить до 2030 г. 25 млн рабочих, в том числе 10 млн рабочей аристократии. Однако при упразднении системы НПО эта задача будет трудновыполнимой.

Даже по логике преемственности и непрерывности среднему профессиональному образованию должно предшествовать начальное профессиональное образование. У нас в России создана сильная система подготовки рабочих кадров в НПО, что признавалось и зарубежными партнерами. Но ее надо модернизировать по современным направлениям функционирования и взаимодействия учреждений профессионального образования. Например, необходимо сохранить образовательные учреждения НПО, победителей Приоритетного национального

Депутату Госдумы РФ Н.П. Аброськину

проекта «Образование», связанных с подготовкой рабочих кадров для высокотехнологичных производств: оборонной, атомной, авиационной, нефтегазовой промышленности. Тем более, в таких учреждениях создана уникальная высокооснащенная учебно-производственная база, накоплен инновационный опыт методики преподавания и профессионального образования обучающихся.

Систему начального профессионального образования поддерживают работодатели, законные представители власти. В.В. Путин в мае 2011 г. на бизнес-форуме в Москве сказал: «Одна из принципиальных задач государства и бизнеса — это развитие профессионального образования, прежде всего — среднего и начального образования». На встрече 25.07.2012 г. с экспертами «Открытого Правительства» Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев жестко потребовал сохранения уровня или ступени НПО: «Я не знаю на самом деле, насколько важной является сама констатация в законе, сохраняется ли начальное профессиональное образование как уровень, но то, что оно должно сохраниться как, собственно, одна из сфер образования, одна из ступеней образования, у меня никаких сомнений не вызывает». За поддержку уровня НПО и учреждений НПО высказались наши знаменитые земляки — М.Т. Калашников и Г.А. Кулакова.

Просим Вас при рассмотрении Законопроекта «Об образовании» поддержать включение уровня НПО в новый Закон «Об образовании в РФ», обеспечить в обязательном порядке сохранение и функционирование учреждений НПО высокотехнологичного производства оборонной, атомной, авиационной и нефтегазовой промышленности. Тем более — победителей Нацпроекта «Образование» с их модернизированной учебно-производственной базой для подготовки квалифицированных рабочих кадров этих производств, возможно, и как модернизированные центры прикладных квалификаций, где будут присутствовать и профильные классы школы, и уровень НПО с выходом на СПО.

А.В. Волохин, руководитель Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии, директор Профессионального училища №31», Заслуженный работник народного образования УР, Почетный нефтяник Минтопэнерго РФ, канд. пед. наук
О.А. Черепанова, директор «Нефтяного техникума», Почетный работник образования РФ