

**В АКАДЕМИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ**  
**КВАЛИФИКАЦИЙ: ВЕБИНАР**

**Академия профессионального образования (Президент – Е.В. Ткаченко) регулярно проводит вебинары по актуальным вопросам развития профессионального образования. Ниже публикуется краткое изложение материала с вебинара по теме «Многофункциональные центры профессиональных квалификаций учреждений среднего профессионального образования: концепция, механизмы, результаты».**

**Е.В. Ткаченко, Президент Академии:**

– Уважаемые коллеги, тема вебинара обозначена. Наша задача – обменяться мнениями по тем вопросам, которые придется решать в ближайшие месяцы, потому что по этой теме много вопросов у каждого из нас и на местах в регионах. Кратко остановлюсь на трех вопросах:

1. Итоги 3-х лет работы Академии профессионального образования.
2. Задачи Академии в 2013 году.
3. Проблемы сегодняшнего дня.

По первому вопросу. Хочу напомнить, что наша Академия сумела объединить мнения тысяч специалистов, десятков тысяч единомышленников и общественности, с тем, чтобы остановить тот вариант Закона «Об образовании в РФ», который шел изначально весной 2010 года. Напомню, что в начальных версиях закона не было даже понятия НПО, не было специалитета, образование шло вторичным после экономики и т.д. Академия выступила с экспертными заключениями по всем восьми версиям закона. Хотя девятая версия была подписана 29 декабря, но мы еще по восьмой версии 12 декабря в РСПП РФ высказали свою точку зрения, в том числе по терминологии. В результате удалось поменять наименование МЦПК – с прикладных на профессиональные. Нас тогда поддержало руководство РСПП. В частности, мы добились устранения в зако-

не понятия «прикладные» квалификации и замены их на «профессиональные» и т.д.

Напомню, что мы вышли на всех ведущих лидеров законодательной и исполнительной власти страны. Мы вышли на крупнейшие и самые уважаемые центры развития России, такие как: РСПП, ТПП, законодательные исполнительные органы власти. Представители АПО постоянно работали в профильных комитетах Государственной Думы, Федерального собрания и т.д. Отчет об этом вы можете прочитать во втором номере нашего журнала за 2013 год. Мы там указали буквально как и на какую версию закона мы откликались. Например, хотите узнать, что говорила Т.С. Панина по первой версии закона на Всероссийской Интернет-конференции АПО в июне 2010 года? Пожалуйста, читайте в нашем журнале №8 за 2010 год. Материалы всех Интернет-конференций АПО представлены в журналах 2010-2013 гг., а итоги – во втором номере журнала 2013 года, а также на сайте журнала (<http://m-profobr.com/>) и сайте Академии (<http://apo-profobr.ru/>).

Закон с участием наших специалистов, с участием тысяч единомышленников, был изменен до неузнаваемости. Возвращен специалитет и многое другое. Хотя мы не добились очень важной вещи. Нет слова «уровень» НПО. Это, конечно, затрудняет дальнейшую работу по подготовке рабочих кадров, однако на региональном уровне эти вопросы все-таки решаются.

В заключение первой части. Закон принят. Теперь нам нельзя выступать против закона в целом. Мы должны быть законопослушными. Более того, поскольку в любом документе есть и позитивы, а не только негативы – мы должны использовать позитивные идеи закона для развития системы начального профессионального и среднего профессионального образования России. А по конкретным недостаткам мы обязательно продолжим работу.

Второе. Что следует делать в 2013-м году? Здесь я отошлю вас к решениям президиума Академии, которые опубликованы в журналах №№ 2, 7, 10 за 2013 год. И, конечно, размещены на сайтах.

В решениях Президиума четко показано, что сделано и что надо делать.

Теперь, после принятия закона, мы переходим с вами от общероссийских Интернет-конференций на узкие Интернет-конференции, сетевые, или на вебинары по отдельным узким вопросам, с приглашением узкого круга специалистов, чтобы давать профессиональные оценки и рекомендации по каким-то конкретным вопросам.

Как, например, сегодня: структуры учреждений профессионального образования. Эта часть будет связана с законом и с другими нормативно-правовыми документами. Какими? Например, министерство выпустило Стратегию развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года. Вот по этой Стратегии обязательно нужны обсуждения. Мы ее опубликовали в июньском журнале и в приложении к нему. Целый ряд предложений уже разработан членами нашей Академии. В частности, М.В. Никитин разработал Концепцию многофункционального центра профессиональных квалификаций, которая опубликована и на которую уже есть отзывы. Ее мы с вами будем продолжать обсуждать во время вебинара, причем, не только этого.

Академия перестроила свою работу. Раньше мы работали с законом об образовании – это был важнейший этап в истории нашей Академии, не побоюсь сказать – в истории российского образования и государства. Но мы завершили работу с законом.

Теперь строим свою работу по семи секциям, которые уже проводят и будут проводить соответствующую работу по конкретным, в том числе, узким направлениям. Какие это секции?

1. Понятийный аппарат в образовании и научных исследованиях (проф. З.А. Галагузова, г. Екатеринбург).

2. Структура учреждений профессионального образования (проф. М.В. Никитин, г. Москва).

3. Интеллектуальная собственность в образовании (проф. С.А. Новоселов, г. Екатеринбург).

4. Дополнительное профессиональное образование (проф. Т.С. Панина, г. Кемерово).

5. Непрерывное творческое образование (архитектура, искусство, дизайн). (проф. Н.Ф. Метленков, г. Москва).

6. Специальное и инклюзивное образование (доцент О.А. Степанова, г. Москва).

7. Дидактический дизайн (проф. В.Э. Штейнберг, Уфа).

Хочу обратить ваше внимание на противоречия, которых у нас полно. М.В. Никитин будет докладывать о концепции многофункциональных центров профессиональных квалификаций. Профессиональных – по закону об образовании, а по указу Президента – прикладных квалификаций.

У нас еще ресурсные центры, учебные центры, многопрофильные центры, в том числе, многофункциональные Центры педагогических квалификаций.

Возникают вопросы. Первый – юридическая сторона. Как на самом деле, в

какой структуре работает тот или иной человек? В данном случае юристы, минюст сильнее министерства образования. И что будет записываться в трудовой книжке? Какая запись юридически правомерна, чтобы в дальнейшем человек не пострадал?

Второе – научная сторона. С одной стороны, министерство можно понять. Его специалисты находятся в тяжелейших условиях. Министерство образования и науки РФ предлагает назвать нам и учебные центры, и ресурсные, и многофункциональные и многопрофильные центры прикладных и профессиональных квалификаций синонимичными. То есть адекватными. Мы как раз дали статью Н.М. Золотаревой на эту тему в октябрьском номере журнала.

Обращаю ваше внимание и на статью Ветошкина и Галагузовой, где они провели анализ понятийного аппарата закона об образовании. Я даже зачитаю их завершение: «...основные понятия, используемые в Федеральном законе об образовании в РФ, сформулированы довольно небрежно. Это видно на примере анализа первых трех понятий из тридцати четырех, содержащихся в Законе. Логические ошибки в других понятиях Закона также носят системный характер. Руководствоваться подобными формулировками в практической деятельности будет не просто затруднительно, а невозможно в силу отсутствия в них логики. Основная проблема заключается в том, что данный Закон является слишком значимым для нашего общества и государства, чтобы оставлять его в таком несовершенном виде».

То есть речь идет об осознанном призыве профессионалов к продолжению работы и подготовки соответствующих поправок в ныне существующий новый закон. У нас по работе с поправками большой опыт. Мы много лет этим занимались, и сейчас продолжим эту работу на основе формирования консолидированных заключений наших экспертов.

Передаю слово профессору М.В. Никитину.

**М.В. Никитин, вице-президент Академии:**

По поручению Президиума Академии профессионального образования подготовлен проект Концепции многофункционального центра профессиональных квалификаций создаваемого на базе регионального учреждения СПО, предложены механизмы и некоторые результаты его деятельности.

В своем выступлении я затрону три важных вопроса:

- понятийный аппарат, задачи и функции центра;
- центр профессиональных квалификаций как структурное подразделение крупного регионального образовательного комплекса;
- участие отраслевых работодателей в деятельности МЦПК и проектирование образовательных кластеров.

По первому вопросу Евгений Викторович облегчил мое выступление.

Что мне хотелось бы сказать. В Концепции предложены 16 базовых категорий, связанных с определенным направлением видов деятельности профессиональных квалификаций, которые сведены в глоссарий и позволяют обосновать функции МЦПК.

В частности, уточнено, что «прикладная квалификация» это нонсенс, так как квалификация может быть только практической. Это такая же тавтология как «масло масляное».

Выделены следующие функции: образовательная, воспитательная, организационная, маркетинговая, учебно-методическая, информационная. Эти функции коррелируют с правовой базой, которая есть. На федеральном уровне разработана и теперь разрабатывается на региональном уровне. Поэтому я и мои коллеги сотрудничаем с целым рядом регионов, где ведет-

ся разработка проектов центров профессиональных квалификаций. Где-то удачные, где-то не удачные.

В чем приоритет Центра?

Определены отличительные (от РЦ) приоритеты МЦПК:

а) дополнительные квалификации для студентов дневной формы обучения;

б) программы профессионального обучения взрослых и др. социально-профессиональных групп граждан в течение всей жизни.

Как предлагают правовые нормы, может существовать как структурное подразделение, и мы это рассматриваем, крупного техникума (колледжа) как образовательного комплекса.

Что подразумевается под образовательным комплексом?

Речь идет о том, что обеспечение регионального рынка труда техникума в том же самом состоянии, в котором он находится, без привлечения дополнительных образовательных ресурсов не получится решить задачу обеспечения качества. По данным министерства образования, 20% образовательных учреждений общего, дошкольного, коррекционного образования не обеспечивают нужного качества. Это вечерние школы, где очень сложно решать проблемы общего образования. Это конкретные коррекционные школы, центры профориентации, которые не знают о профориентации на СПО.

Поэтому с потерей юридического лица эти образовательные ресурсы, образовательные структуры должны войти в образовательный комплекс. Ядром такого комплекса должен стать техникум. Почему? Есть 4 аргументированных суждения в пользу крупных образовательных комплексов.

**1.** Сокращение экономической активности, уменьшение объемов бюджета. У нас уже Правительство объявило, что 2014 и 2015 гг. – это годы сокращения бюд-

жетов. Это значит, что маленькие образовательные структуры этого бюджета могут не получить. А конкурировать за бюджет могут только крупные образовательные структуры.

**2.** Создание университетских комплексов за счет слияний и поглощений показывает нам, что «старшие братья» уже восприняли эту стратегию. Поэтому мы по аналогии стратегии старших братьев создаем свои образовательные комплексы.

**3.** Повышение требований к качеству за счет затрат на качество. Тот, кто не обеспечивает качество бюджетного финансирования, получать не сможет.

**4.** Рост корпоративного и внутрифирменного образования как реализация потребностей работодателей. Это приводит к тому, что те, кто не создает вместе с работодателем инфраструктуры. Центры профессиональных квалификаций – совместная инфраструктура вместе с работодателем. Они не смогут участвовать в конкурентных отношениях.

Поэтому крупный техникум (колледж) – образовательный комплекс должен стать ядром территориально-образовательного кластера, где отраслевые работодатели входят в состав Наблюдательного совета, или эндаумент-фонда. По закону члены таких наблюдательных советов таких комплексов могут выступать заказчиками кадров. Если заказчики кадров есть, есть образовательные программы, есть финансирование, есть требования к уровню квалификации. Поэтому заказ на уровень квалификаций и соотнесение заказов с источниками финансирования – для нас является принципиальной позицией, поскольку государство не будет финансировать подготовку высококвалифицированных рабочих 6-го разряда.

В Стратегии подготовки рабочих кадров говорится, что Центры будут готовить высокоразрядных специалистов. Возникает вопрос: кто будет платить за подготовку

электрогазосварщика, повара 6-го разряда? Потому что затраты на подготовку рабочих 2-го разряда будет нести государство, а высококвалифицированных рабочих 5-го и 6-го разрядов должны нести те, кому нужны такие специалисты. Причем, потребность в них меньше, а затраты на их подготовку будут больше.

Проектирование качества программ без методического обеспечения не представляется возможным. И здесь учебники, учебные пособия, опорные конспекты дают возможность центру профессиональных квалификаций увеличивать масштабы обучения. А если центры профессиональных квалификаций имеют набор таких программ. В статье Н.М. Золотаревой («Профессиональное образование. Столица» №10, 2013 г.) прочтете, что такие Центры и такие учебные заведения должны иметь до 100 программ. Вот как развернуть сразу методическое обеспечение реализации программ профессиональной подготовки? Необходимые уточнения будут представлены в печати.

**Е.В. Ткаченко:**

– Прежде, чем передать слово Т.С. Паниной, хотелось бы обратить Ваше внимание на такой нюанс: сейчас идет речь о создании таких центров. Но мы можем и должны говорить не только о создании центров, но и переименовании УПО в центры. В нашем журнале №№8, 9 мы даем два акцента: Острый угол – «Переименовать или создать?» (Острый угол – в 2-х частях – *ред.*). Это очень важный момент. Переименовать-то мы можем и быстро выполнить задачу подготовки 25 млн рабочих мест. А вот создать... Что имеется в виду? Здесь мы должны искать такой опыт, который поддерживал бы идею создания центров квалификации, а не переименования в них, например, существующих ресурсных центров.

**Т.С. Панина, вице-президент АПО, директор Института дополнительного профессионального образования Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева (г. Кемерово):**

– Уважаемые коллеги, я рада Вас всех приветствовать в новом учебном году, в новом нормативном пространстве, когда вступил в силу новый Закон «Об образовании в РФ», выходу в свет которого очень большой вклад внесли и работу приложили Евгений Викторович, все наше сообщество, называемое Академия профессионального образования, поэтому это наша общая победа, и я Вас всех поздравляю.

Теперь к теме нашего сегодняшнего обсуждения. Тому, кто работает в системе профессионального образования давно, не нужно быть сильным аналитиком, чтобы увидеть, что сейчас с центрами прикладных квалификаций повторяется картина, которая 10 лет назад была с ресурсными центрами. И получается, переименовать или создать, то в большинстве случаев получится переименовать. Потому что когда поступила команда из федерального центра, то региональные власти быстренько переименовали имеющиеся ресурсные центры в центры прикладных квалификаций. Я думаю, что с помощью Евгения Викторовича, с помощью Торгово-промышленной палаты, с помощью объединения работодателей мы должны занять четкую и ясную позицию, что такие центры нужно создавать. А если создавать, то нужен определенный ресурс. И я здесь с М.В. Никитиным не согласна в том плане, что это могут только большие УПО делать. Есть ряд профессий, которые не требуют тысячной подготовки. И те 25 млн рабочих мест, о которых говорил В.В. Путин, должно стать реальностью в ближайшее время.

Поэтому сегодня Михаил Валентинович выступал и говорил о том, что он будет работать с регионами. Это вновь напоминает картину 10 лет назад. Будем ездить,

будем на договорах персонально решать какие-то проблемы. Я думаю, это не тот путь, по которому нужно идти.

Ну, и по конкурсной, то, что будут выделяться бюджетные деньги. Это что конкурсная основа, как было с ресурсными центрами, что было похоронено в Российской Федерации? Или это будут какие-то другие критерии? Тогда какие?

Об этом все сообщество должно знать, представлять, чтобы быть на равных в выполнении той большой задачи, которая была поставлена в указе Президента нашей страны В.В. Путина.

**Е.В. Ткаченко:**

– Сейчас будет дано слово конкретным руководителям конкретных образовательных учреждений. Итак, ресурсный центр на базе профессионального училища №31 г. Ижевска. Прежде чем, Вы, Аркадий Викторович, начнете говорить, хочу сказать, что сейчас будет выступать человек, образовательное учреждение которого, как бы оно ни называлось, идет вперед, работает и на высоком уровне делает реальные вещи. Пожалуйста, Аркадий Викторович, как у Вас идут дела?

**А.В. Волохин, член-корр. АПО, директор Профессионального училища №31, руководитель Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртской Республики, г. Ижевск:**

– Здравствуйте, уважаемый Евгений Викторович, уважаемые коллеги, дела идут неплохо. На сегодняшнем вебинаре я хотел бы обменяться опытом по созданию Центра профессиональных квалификаций. Вопрос о создании в Удмуртии сети учебных центров прикладных квалификаций рассматривался на протяжении 2013 года на уровне учебных заведений, управления профтехобразования и неоднократно на уровне заместителя министра Министерства образования и науки Удмуртской Респуб-

лики, курирующего профессиональное образование. Изучена предлагаемая базовая концепция отраслевого многофункционального центра профессиональных квалификаций профессора М.В. Никитина. На протяжении этого периода совместными усилиями было разработано примерное положение о деятельности учебных центров профессиональных квалификаций. Созданию сети центров предшествовала серьезная аналитическая работа по определению образовательных учреждений на базе которых будут сформированы учебные центры профессиональных квалификаций.

**Е.В. Ткаченко:**

– Аркадий Викторович, у Вас ведется интереснейшая работа, у Вас есть великолепные примеры организации работы. Скажите, как Вы сейчас все-таки называетесь? Вы были профессиональным училищем №31, Ресурсным центром подготовки кадров. Сейчас – кто вы? Как называется Ваше учреждение?

**А.В. Волохин:**

– В настоящее время мы являемся автономным профессиональным образовательным учреждением «Топливо-энергетический колледж», в составе которого создан учебный центр профессиональных квалификаций.

**Е.В. Ткаченко:**

– Итак, Вы создали центр профессиональных квалификаций. Решением какого органа создан этот центр?

**А.В. Волохин:**

– Созданию сети центров предшествовала серьезная аналитическая подготовка по определению образовательных учреждений, на базе которых будут сформированы учебные центры профессиональных квалификаций. Приказом Министра образования и науки УР №511 от 14.06.2013г., в исполнении Указа Президента РФ от 07 мая 2013г. в Удмуртии были созданы пять учебных центров профессиональных квалификаций на базе пяти учреждений НПО-

СПО. Один из вышеназванных центров профессиональных квалификаций создан на базе руководимого мною Топливо-энергетического колледжа.

**Е.В. Ткаченко:**

– Коллеги, обратите внимание. Итак, приказом Министра образования и науки Удмуртии на базе профессионального училища №31 был создан центр профессиональных квалификаций. Причем, министр Удмуртии правильно сделал, пошел по закону об образовании – это центр профессиональных квалификаций. Наше министерство в лице Н.М. Золотаревой тоже логично обозначает центр прикладных квалификаций, но выполняя Указ Президента. Почему я на этом заостряю внимание? Потому что здесь две вещи: с одной стороны, надо выполнять распоряжения Министерства, но с другой стороны, здесь неприемлемое противоречие о правомерности использования понятий, не только в юридическом плане, но и в научном. Вы, Аркадий Викторович, можете нам подсказать, как из него выходить?

**А.В. Волохин:**

– Мы это понятие привели именно к закону. И наш центр назван учебным центром профессиональных квалификаций. Но при этом, мы не ломали то, что у нас было. Ресурсный центр, как ассоциация, существует, в состав него входят автономное профессиональное образовательное учреждение «Топливо-энергетический колледж» и негосударственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Нефтяной техникум».

**Е.В. Ткаченко:**

– Аркадий Викторович, у Вас, действительно, известный и прекрасный ресурсный центр, с которого можно брать пример. Коллеги, пишите Аркадию Викторовичу, он Вам во многом поможет. Но, что Вы записываете в трудовую книжку Вашим работникам? Они где: в училище, в

колледже, в центре профессиональных квалификаций?

**А.В. Волохин:**

– В колледже. Пишем «Переименовано».

**Е.В. Ткаченко:**

– Что Вы посоветуете коллегам, директорам колледжей, которые сейчас преобразуются в Центры?

**А.В. Волохин:**

– Опыт создания центров профессиональных квалификаций практически не изучен, поэтому нам надо быть постоянно на связи. Если они и создают центры прикладных (профессиональных) квалификаций, как структурное подразделение колледжа, надо прежде определиться и с самой структурой новых центров профессиональных квалификаций.

**Е.В. Ткаченко:**

– Коллеги, надо действительно продолжать на эту тему говорить, о том, что реально можно сделать, чтобы была выстроена система. Есть методические рекомендации министерства, они во многом хорошие, особенно Стратегия, которая опубликована министерством в последнее время, там учтена масса наших предложений, но есть и много противоречий. И как нам из них выходить? Давайте будем думать и на очередных вебинарах обсуждать это.

**М.Л. Вайнштейн, член-корр. АПО, Заслуженный учитель профессионально-технического образования РСФСР, г. Екатеринбург:**

– Выступление Михаила Валентиновича Никитина убедительно показывает, насколько широкими функциями могут быть наделены центры профессиональных квалификаций. Широкий спектр функций, с одной стороны, радует, с другой – есть опасения, что объединение профессионального образования и профессиональной подготовки центрам не всегда по силам.

1. Начнем с того, что в многочисленных выступлениях кочующая фраза об острой нехватке рабочих, не так уж близка к истине. На самом деле рабочих много. А квалифицированных, не говоря уже о высококвалифицированных, катастрофически не хватает. По мере решения проблемы модернизации производства количество высвобождаемых рабочих будет расти. И тогда повышение их квалификации, нередко и переподготовки, должно, на наш взгляд, стать первоочередной задачей многофункциональных центров профессиональных квалификаций.

2. Многофункциональные центры профессиональных квалификаций должны быть в большинстве своем структурными подразделениями образовательных организаций СПО. Это не только целесообразно, с нормативной точки зрения, но и эффективно.

3. Преобразование существующих образовательных организаций в центры, придав им функции профессионального образования и профессионального обучения, – дело сложное, и малоэффективное, так как первоначальная идея центров – профессиональное обучение в широком плане (повышение квалификации, переподготовка, дополнительное образование) людей, обладающих первоначальными квалификациями.

4. Центр профессиональных квалификаций может и должен стать экспериментальной базой, где отрабатываются новые технологии, формы и методы подготовки квалифицированных кадров, в том числе и повышение квалификации мастеров производственного обучения, преподавателей специальных дисциплин.

5. Многофункциональные центры не столько «стол заказов», сколько «стол предложений», работающих на опережение.

**Г.В. Ткачёва, методист Строительного техникума №12, г. Москва:**

– Здравствуйте, коллеги. Вопрос о центрах профессиональных квалификаций обсуждается уже на протяжении нескольких лет. Называть мы можем этот центр как угодно. Но важно, чтобы его признал работодатель. Когда этот центр будет признан работодателем, он совместно с образовательным учреждением точно также на паритетных началах будет заниматься и содержанием и реализацией образовательных программ в этом центре. Тогда этот центр будет действительно центром профессиональных квалификаций.

Что мы можем предложить, какие разработки, какие были сделаны еще в МИРО и продолжают развиваться сейчас на площадках колледжа №12 в Москве и в Вологде, в ряде омских колледжей, и этот опыт обобщается другими образовательными учреждениями? Для того чтобы центр профессиональных квалификаций мог готовить высококвалифицированных рабочих, образовательное учреждение, прежде всего, должно реализовывать свою основную функцию – разработку образовательных программ. Для того, чтобы разработать образовательную программу, адекватную, отвечающую требованиям работодателей, нужно очень четко представлять себе из чего складывается профессиональная деятельность по той профессии, по которой мы хотим обучать. Для того, чтобы сделать описание профессиональной деятельности, нужны специальные технологии. О такой технологии – модерации – было много сказано, написано, показано как действует эта технология как средство коммуникации, для того чтобы получить быструю, объективную информацию о содержании профессиональной деятельности. Опыт такой есть уже во многих учебных заведениях. И на основании этого опыта разработаны практикоориентированные учебные пособия, которые изданы



большими тиражами в ряде московских издательств. И именно разработка практикоориентированных учебных пособий, где профессиональная деятельность структурирована по профессиональным квалификациям, профессиональным задачам, которые нужно решать в рамках этих квалификаций, и профессиональным шагам, которым нужно обучить, для того чтобы наш выпускник умел решать эти задачи. Такая структура профессиональной деятельности позволяет быстро, мобильно создавать образовательные программы, которые отвечают на сиюминутные потребности рынка труда, в которых крайне заинтересован работодатель. Потому что работодатель ждет от нас специалиста, которого он получит и сразу поставит по той профессии или специальности, которая прописана у него в выпускном документе. Сейчас уже не те времена, когда можно доучивать, переучивать.

К сожалению, образовательные стандарты очень часто не дают конкретного ответа на вопрос: чему учить того или иного специалиста? Есть очень хороший опыт технологии модерации для разработки реального профессионального стандарта и содержания профессиональной деятельности в Вологодском строительном колледже. Есть еще ряд образовательных учреждений, которые владеют этой технологией.

Если центр вместе с работодателем будет структурировать и описывать содержание профессиональной деятельности и готовить образовательные программы, тогда и центры квалификаций отдельно не понадобятся.

**Е.В. Ткаченко:**

— В Законе об образовании ст. 76 сказано «Учебные центры профессиональной квалификации могут создаваться в различных организационно-правовых формах юридических лиц». Но ведь на самом-

то деле на сегодня пока нет хороших примеров создания центров на производстве. Для того чтобы укреплять нашу кадровую систему.

Раньше такие примеры были. Тот же Кузбасс. Там же был учебный центр Кузбасского металлургического комбината, работа которого была отмечена премией Президента в области образования именно за подобные вещи. Так что иногда нужно обернуться и назад. И использовать прошлый опыт, для того чтобы решать проблемы.

**Е.А. Волохин, заместитель директора по учебной работе Нефтяного техникума №31, г. Ижевск:**

– Здравствуйтесь, уважаемые коллеги, уважаемый Евгений Викторович. С целью реализации Указа Президента РФ 7 мая 2012 г. №599, на основании приказа Минобра РФ УР 01-24/3787 от 23.08.2013 г. разработано и утверждено Положение об организации в структуре учреждения топливно-энергетического колледжа, центра прикладных(профессиональных) квалификаций. Определены направления подготовки, переподготовки населения и работников предприятий – социальных партнеров. Топливо-энергетический колледж (учреждений СПО) повышенного уровня, реализующий программы начального профессионального образования и Ижевский нефтяной техникум, который я представляю, находятся в формате сетевого взаимодействия в общей структуре Ресурсного центра подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии.

В плане развития непрерывного профессионального образования, в том числе и подготовки занятого населения, ранее нами был создан инновационный Ресурсный центр (ассоциация) подготовки кадров для нефтяной и газовой промышленности Удмуртии. Активно реализуется в практике региона, одобренная Президентом

УР А.А. Волковым и утвержденная министром образования и науки республики А.Л. Кузнецовым «Концепция создания, развития и модернизации модели многоуровневой непрерывной системы профессионального образования для нефтяной и газовой промышленности Удмуртской Республики».

**Е.В. Ткаченко:**

– Евгений Аркадьевич, дорогой. У нас есть: а) чисто правовые вопросы, сложные, которые мы не можем решить; б) содержательные. Вот вы у себя готовите или переподготовку ведете в центре по коротким программам. Что предпочтительней? Что вы делаете конкретно, чтобы вас сегодня услышал ваш коллега-директор из другого региона и взял для себя полезные вещи?

**Е.А. Волохин:**

– Нами реализуются модели при ресурсном центре (ассоциации) в котором мы ведем сетевое взаимодействие с топливно-энергетическим колледжем, который ведет программы начального профессионального образования и мы по сопряженным программам реализуем программы среднего профессионального образования, также сейчас ведется работа над интеграцией модулей профессиональной подготовки и модулей среднего профессионального образования, то есть исключение их дублирующего материала, за счет этого мы попытаемся осуществить перерасчет и сокращение сроков. Ведется работа по программам в центре прикладных профессиональных квалификаций, согласовываются программы с работодателями.

**Е.В. Ткаченко:**

– Скажите, пожалуйста, в этих образовательных учреждениях нет проблем ни с набором, ни с востребованностью, ни с трудоустройством? А какие проблемы, какие сложности у вас, Евгений Аркадьевич?

**Е.А. Волохин:**

– Сложности в том, что в самом деле не определен набор компетенций, который сейчас определяется с работодателем. Мы сейчас на стадии определения и согласования точных критериев с работодателем. Ведется работа интеграции уровня начального профессионального и среднего образования идентичных программ, идентичного материала, компетенций, чтобы сократить изучение этого материала которое они изучили в топливно-энергетическом колледже, чтобы мы его больше не вычитывали, ведется работа над корректировкой интегрированных учебных планов.

**Е.В. Ткаченко:**

– Коллеги, я хочу сказать, что мы сейчас слушаем молодого человека, молодого заместителя директора, и он сказал хорошую вещь, уже имеющую научное развитие: он согласовывает перечень компетенций с работодателем и под это дело готовит программы и систему обучения в техникуме. Это серьезное научное направление, и не зря он работает в этом плане.

**А.К. Шогенов, член президиума АПО, директор Нальчикского института кооперации (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик:**

– Добрый день, уважаемые коллеги! Хочу высказать свое мнение по поводу того, что сейчас происходит в это время деятельности, которому посвящен вебинар. Я представляю Кабардино-Балкарскую Республику. В число субъектов, в которых идет эксперимент по созданию таких центров, мы не попали. Но, тем не менее, эта проблема актуальна и для нашей республики, и для наших образовательных учреждений, бывших НПО. Сейчас идет реорганизация, оптимизация самой структуры. И, конечно же, мы сталкиваемся с огромными проблемами. К сожалению, на сегодня

нышний день мы – наша республика – можем похвалиться тем, что провели мониторинг востребованности рабочих кадров. У нас не так много предприятий, организаций, которые активно работают. Сложная экономическая ситуация рабочих мест. Рабочих кадров не хватает.

Нам нужны консультации, рекомендации, семинары. И вот в этой связи я бы хотел, чтобы данный вебинар нашел бы продолжение в регионах. Чтобы состоялся предметный, конкретный договор в режиме реального времени.

**Н.А. Бабкин, директор Екатеринбургского промышленно-технологического техникума им. В.М. Курочкина, г. Екатеринбург:**

– С целью расширения перечня образовательных услуг, их качественной реализации 15 организаций Екатеринбурга – учреждения общего и профессионального образования, крупные промышленные предприятия, отраслевые союзы, служба занятости – создали организационно-образовательную сеть, объединив инновационные ресурсы: кадровые, материально-технические и учебно-методические, – создали новую форму объединенного центра профессиональных (прикладных) квалификаций. Управление объединением возложено на координационный совет. Реализуемая нами модель объединения наиболее полно использует коллективный инновационный ресурс, при этом сохраняет юридическую самостоятельность участников сети.

Мы надеемся, что среди потребителей дополнительных образовательных услуг будут и наши выпускники. Что касается финансирования деятельности Центра, то оно должно быть многоканальным, не исключая и государственное.

**О.В. Малышева, заведующая учебным центром профессиональной квалификации Перевозского строительного колледжа, Нижегородская область, г. Перевоз:**

– Я бы хотела сказать немного о нашем опыте. Структура нашего учебного центра интегрирует с субъектами ресурсного центра, который у нас был создан еще в 2007 году. И информационно-методический центр, в котором сконцентрированы все информационно-методические ресурсы. И у нас апробирована работа Центра профессиональных квалификаций. Мы являемся экспериментальной площадкой Федерального института развития образования. Этот центр апробирован на базе педплощадки.

**Е.В. Ткаченко:**

– Скажите, у вас все-таки создан центр или переименован?

**О.В. Малышева:**

– У нас в условиях колледжа был создан Центр дополнительного профобразования. Переструктуризация всех структурных подразделений и позволила создать учебный центр. Все-таки не просто переименование, а скорее всего, создание.

**Е.В. Ткаченко:**

– Какая новая материальная база возникла? Какие новые кадры и какие новые профессии? Как вы перешли на подготовку рабочих 5-го разряда?

**О.В. Малышева:**

– Совершенствование базы ресурсного центра позволило нам создать базу, в которой можно организовать подготовку на более высокие разряды.

**С.П. Буторина, заместитель директора Вологодского строительного техникума, г. Вологда:**

– Мы не работаем еще ни в статусе многофункционального центра, ни учебного центра. Это планируется только в 2015 году. Но, готовясь к этому, мы нараба-

тываем технологию взаимодействия с работодателями. Технология модерации нами апробирована и сформирована практико-ориентированная образовательная программа по специальности «Домашнее хозяйство и ЖКХ». И в 2016 году, я надеюсь, мы получим обратную связь и результаты реализации данной программы.

Я согласна с тезисом, высказанным Галиной Викторовной Ткачёвой, что только поддержка работодателей может действительно быть залогом успеха существования таких центров профессиональных квалификаций и многофункциональных центров.

**Е.В. Ткаченко:**

– Очень приятно такое услышать. Смотрите, не пытаются переименовать, а поставили в планы на 2015 год – создать. Причем, на базе взаимодействия с работодателями. Мне кажется, это самый грамотный и разумный подход.

**Н.П. Чернышова, старший методист Строительного техникума №12, г. Москва:**

– У нас пока работает ресурсный центр. Мы еще не говорим о многофункциональном. Но уже добились некоторых результатов. У нас отработано практико-ориентированное обучение. Подготовлен учебник по электротехнике. Этот учебник стал Грантом Москвы.

**Е.В. Ткаченко:**

– К нам поступают вопросы. Даю слово Михаилу Валентиновичу для ответа на некоторые вопросы.

**М.В. Никитин:**

– Уважаемые коллеги, поступили несколько вопросов, которые я суммировал и на которые постараюсь ответить.

Первый вопрос возник в отношении крупных образовательных комплексов, о которых я говорил. Суть в следующем: сегодня де-юре и де-факто модернизация сетей учреждений НПО, СПО и ДПО уже

идет. И такие комплексы создаются. Когда учреждения НПО с потерей юрисдикции прирастает к учреждению СПО. Когда лицей становится техникумом и т.д. Эти события происходят уже в региональных системах образования. Я хочу здесь подчеркнуть, что идет процесс интеграции как структур, так и образовательных программ. Поэтому комплекс любого масштаба может реализовывать и маленькие программы и эксклюзивные. Поэтому противоречия в том, если раньше были училища, где реализовывались три программы, а теперь появился крупный образовательный комплекс, который эти программы не будет реализовывать. Под этим нет основания. Крупные образовательные структуры могут реализовывать программы любого уровня. Если ядром таких образовательных комплексов не станут техникумы, колледжи, то тогда это будут точно университетские комплексы.

Второй вопрос: Кто будет платить за 5 и 6 разряд?

Ответ простой. Кто заказывает специалистов такого уровня – тот и будет за это платить. Кто не будет за это платить? Государство за подготовку высококвалифицированных специалистов 6 разряда.

А дальше начинаются сложные ответы. Нигде не опубликовано, сколько стоит подготовка специалистов по 5-му разряду, по 6-му.

Следующий вопрос: Сетевое взаимодействие. Наш институт развития профессионального образования в 2011 и 2012 гг. занимался этой проблемой. Мы обнаружили, что в разговорах о сетевом взаимодействии очень много известных вещей. Пришли к некоторым выводам, что сетевое взаимодействие – это:

а) взаимодействие образовательных программ, если нет сетевых образовательных программ отраслевых учреждений разного уровня, то сетевого взаимодействия нет;

б) Технология обучения. Если нет совмещенных технологий обучения по одной образовательной программе несколькими образовательными учреждениями, то нет сетевого взаимодействия, а разговоры об этом есть.

**О.А. Аштаева, член-корр. АПО, директор Колледжа сферы услуг №44, г. Москва:**

– Уважаемые коллеги, вопрос, конечно, очень актуальный в рамках перспективы, в рамках стратегии. Мы создаем. Программа развития нашего колледжа так и называется «Создание учебного центра профессиональных квалификаций». У меня вопрос: в рекомендациях по формированию МЦПК, которые мы получили в рассылке и руководствовались при написании программы развития, инновационная площадка у нас тоже в рамках этого вопроса действует, Центры могут использоваться как ресурсная база для проведения процедур сертификации, квалификации, в том числе, подтверждения квалификационного уровня без прохождения формального обучения. И помечено, что в комиссию могут входить представители заказчика, Роснадзор. Все-таки, какова роль, какова нормативная база в этих процедурах? Потому что мы разрабатывали технологию по оценке уровня развития профессионального образования, мы инновационную деятельность на это ориентируем, сейчас взаимодействие с работодателем подкрепляется новыми программами, то есть работодатель будет выходить на образовательные учреждения.

**Н.В. Колодяжная, академик АПО, директор Обнинского колледжа технологий и услуг, г. Обнинск:**

– Чрезвычайно интересная тема. К сожалению, мы пока находимся в стадии понимания вопроса. Сейчас очень сильно болеем проблемой реорганизации, поскольку идет укрупнение заведений и мы пытаемся научиться жить в этом пространстве.

**Е.В. Ткаченко:**

– Поступают вопросы. Я, пожалуй, выделю два.

Из педколледжа №10 вопрос: Как ориентировать абитуриентов на получение соответствующей профессии? Ведь часто образовательные учреждения выбирают по названию. И как войти в зону интересов этой молодежи?

Я порекомендую одну книгу, написанную Смирновым и Ткаченко «Новый принцип воспитания из зоны ближайших интересов». Там много примеров, теоретические и практические подходы на основе большого объема социологических исследований, на примере тысяч учреждений НПО и СПО 52 регионов России. Пока ответ такой, потому что во времени мы ограничены.

Еще один вопрос по центрам педагогических квалификаций. Почему это сейчас не прозвучало?

Скажу так: Педобразование сегодня находится в тяжелом состоянии. Когда-то у нас было 100 педвузов. Недавно академик Левицкий на Президиуме РАО сказал, что осталось 43, из которых более 30 – неэффективных. То есть идет резкое уменьшение числа педвузов, а теперь и педколледжей. Вопрос для нас очень тяжелый. Президиум нашей Академии где-то в мае-июне рассматривал этот вопрос, и мы сказали, что в целях поиска путей защиты педобразования нужно организовать разработку макета концепции многофункциональных центров профессиональных педагогических квалификаций, которые бы не противоречили закону об образовании в части центров профессиональных квалификаций и Указам президента в части прикладных квалификаций, но чтобы Центры были педагогическими.

В связи с этим хотел бы отметить статью Степановой-Кожекиной, опубликованную в журнале «Профессиональное образование. Столица» №9, где со ссылкой

на решение нашей Академии, предложена разработанная модель проекта такого центра педагогических квалификаций. Полезный материал для дальнейшего обсуждения.

**М.В. Никитин:**

– Был вопрос по правовой базе: Анализ федеральной нормативно-правовой базы для формирования МЦПК УСПО:

а) Указы Президента №№ 592 и 599 от 07.05.2012 г.;

б) «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирование прикладных квалификаций в РФ до 2020 года» документ МОН РФ;

в) ФЗ-273 «Об образовании в РФ» ст. 73;

г) Рекомендации Минэкономразвития РФ от 16.08.2012 г.;

д) Приказ МОН РФ от 02.07.2013 г. «О перечне программ профессиональной подготовки» и др. нормативные документы, полный перечень которых представлен в Базовой Концепции МЦПК.

**Е.В. Ткаченко:**

– Сейчас внимание к подготовке рабочих кадров и созданию центров огромное. Идет много совещаний, форумов и т.д. И консолидированные, обобщенные мнения специалистов всегда будут иметь важное значение, потому что это не единичное абстрактное мнение отдельных лиц или общественности, а специализированное заключение экспертов по конкретным вопросам. Мы с вами эксперты в своих вопросах.

Все эти данные вы можете смотреть в нашем журнале «Профессиональное образование. Столица» и в двух его приложениях. Два его приложения стали у нас выпускаться по-новому. Называются они по-прежнему «Научные исследования в образовании» и «Инновации в профессиональной школе». Но теперь они стали

тематическими. Например, №6 приложения «Научные исследования в образовании» был на тему: «Педагогическое образование: проблемы и перспективы»; №9 – «Диссертационные исследования: качество и культура»; №8 – «Официальные документы. Извлечения к началу учебного года». Здесь и вопросы стратегии, всевозможные рекомендации, разъяснения министерства. Всем, кто реально работает, это очень полезные вещи. В №7 приложения «Инновации в профессиональной школе» мы дали стенограмму крупного Съезда директоров ссузов России. И последнее, что я хотел бы сказать, коллеги, теперь, для того, чтобы более оперативно работать с нашим журналом, мы разрешаем подписывать электронную версию. Но только членам Академии, нашему активу, не всем повсеместно.

Все сегодняшние и аналогичные данные смотрите в нашем журнале, в двух его приложениях и на обновленных сайтах Академии профессионального образования и журнала.

Всем большое спасибо за работу и до новых встреч.

*От редакции: Уважаемые читатели! О предстоящих вебинарах и возможности участия в них вы можете узнать на сайтах Академии профессионального образования (<http://apo-profobr.ru/>) и журнала (<http://m-profobr.com/>). Участие в вебинаре бесплатное.*